

LECCIONES SOBRE LAS MEJORES PRÁCTICAS EDUCATIVAS: ESCUELA PRIMARIA PROF. LUIS VILLARREAL MARTÍNEZ

Adriana Salazar, Karla Sánchez, Francisco Ponce, Armando Zavala y Cesáreo Guajardo ¹

LESSONS OF THE BEST EDUCATIONAL PRACTICES: PROFESSOR LUIS VILLARREAL MARTINEZ, ELEMENTARY SCHOOL

Abstract

Although the literature review mainly attributes academic performance to socioeconomic level of the school's students (Farooq Chaudhry, Shafiq and Berhanu, 2011; Valenti, 2009; Reynoso, 2011; Baeza, Contreras Sanchez Garza, 2010), there is evidence that suggests that in Mexico, such performance is not just limited to that variable (OECD, 2010b; Salazar- Elena, Flores, Florez, Moon and Valenti, s/a). Hence, this research paper seeks to identify factors (endogenous to the educational system) that can improve the academic performance of elementary school students in order to replicate these best practices. We propose a qualitative investigation that examines the case of Prof. Luis Villarreal Martinez Elementary School, one of the institutions with the highest results in the ENLACE test during 2010-2013 in Nuevo Leon, Mexico. Through qualitative methods, it is concluded that, in general, the boost to reading comprehension and personalized attention to students have been the main factors that have driven Prof. Luis Villarreal Martinez Elementary School to success.

Keywords: *education, academic performance, Mexico.*

Resumen

A pesar de que gran parte de la literatura atribuye el mejor desempeño académico principalmente al nivel socioeconómico del alumnado en las instituciones educativas (Farooq, Chaudhry, Shafiq y Berhanu, 2011; Valenti, 2009; Reynoso, 2011; Baeza, Contreras, Sánchez y Garza, 2010), existe evidencia que sugiere que el aprovechamiento escolar en México no se determinado únicamente a dicho facto (OECD, 2010b; Salazar-Elena, Flores, Florez, Luna y Valenti, s/a). La presente investigación busca identificar factores –endógenos al sistema educativo–, que pudieran estar también determinando el desempeño de los alumnos de educación básica, ello con la finalidad de que las buenas prácticas sean replicadas. Se plantea una investigación cualitativa que analiza el caso de la escuela primaria Prof. Luis Villarreal Martínez, una de las instituciones con los más altos resultados en la Prueba ENLACE en el período 2010-2013 en Nuevo León, México. A través de métodos cualitativos, se concluye que, la promoción de la lectura y la

¹ Agradecemos a la Lic. Bertha Nelly Valdéz Martínez, directora de la Escuela Primaria Prof. Luis Villarreal Martínez, por su apoyo para realizar este estudio a favor de la calidad de la educación en México. Los puntos de vista expresados en este documento corresponden únicamente a los autores y no necesariamente reflejan las ideas del ITESM.

atención personalizada a los alumnos, han sido los catalizadores del éxito de esta escuela primaria.

Palabras clave: *educación, desempeño educativo, México.*

INTRODUCCIÓN

La educación es considerada como uno de los principales factores que promueven el crecimiento económico. Autores como Schultz (1960), Mincer (1991) y Becker (1975), plantean que la educación brinda a los individuos la oportunidad de obtener ingresos superiores. Esto se debe a que, a través de ella, se desarrollan las capacidades que constituyen el capital humano, promotor tanto de una mayor participación del individuo en la vida económica nacional, como de la propia dinámica del crecimiento productivo (Mincer, 1981; Barro, 2001).

En virtud de: (i) la correlación existente entre la educación y el crecimiento económico; (ii) los beneficios que obtienen los individuos al educarse; y (iii) las externalidades que se generan en la sociedad, al formar ciudadanos educados; se han realizado esfuerzos por evaluar los servicios brindados por el sistema educativo mexicano. Para ello, se ha comparado el desempeño de los estudiantes mexicanos tanto en pruebas nacionales – como lo son los exámenes EXCALE y ENLACE – como internacionales –la prueba PISA de la OECD, por ejemplo–. Sin embargo, resulta preocupante para las autoridades responsables de la política pública, que México sea el país miembro de la OECD con peor desempeño en la Prueba PISA 2009, a pesar de ser el país cuyo puntaje presentó el mayor incremento desde el 2003 (OECD, 2010a). Las cosas no mejoraron para el 2012, el país retrocedió 3 lugares en lectura, 2 en matemáticas y 4 en ciencias en esta misma prueba internacional (Servín, 2013).

Si se pretende que los estudiantes mexicanos obtengan mejores rendimientos académicos en los niveles de educación básica, resulta valioso conocer los determinantes del desempeño escolar. Gran parte de la literatura que hasta ahora ha contribuido a identificar dichos factores sugiere que el estatus socioeconómico, el nivel del ingreso familiar y la escolaridad de los padres, influyen de manera positiva en los resultados académicos de los alumnos (Farooq, Chaudhry, Shafiq y Berhanu, 2011; Valenti, 2009; Reynoso, 2011), incluso al enfocar el análisis en el entorno mexicano (Baeza, Contreras, Sánchez y Garza, 2010). Además, se ha encontrado que los estudiantes de las escuelas privadas –cuya situación socioeconómica suele ser más favorable que la de alumnos en escuelas públicas– tienen, en promedio, un mejor desempeño y una menor varianza en sus resultados (INEE, 2012; OECD, 2010b), tanto en la prueba EXCALE como en la prueba PISA. Para estos estudios se consideraron relevantes algunos factores como el nivel socioeconómico, la escolaridad y ocupación de los padres, así como el volumen de activos del hogar que permitieran aproximar, el ingreso de éste y el acceso del estudiante, a fuentes de conocimiento externas a la escuela.

Si el desempeño de los alumnos en México está ligado principalmente a las características socioeconómicas de su familia y de su entorno, se podrían generar sospechas sobre la contribución del sistema educativo mexicano a la acentuación de la desigualdad entre la población, en lugar de contribuir a la equidad social (Salazar-Elena, et al., s/a). Por otra parte, surge la preocupación de que estas variables pudieran ser exógenas para el sistema educativo, al menos en el corto y mediano plazos. Por lo tanto, la influencia de los esfuerzos que realicen las instituciones educativas, los profesores y los estrategias de políticas públicas por mejorar el rendimiento escolar de los alumnos, estaría limitada.

Existe evidencia que permite plantear la hipótesis de que otros factores pueden influir en el desempeño de los alumnos mexicanos. En primer lugar, se ha identificado que, a pesar de que los estudiantes con los peores resultados en la prueba PISA provienen de entornos socioeconómicos poco favorables, otro gran número de aquellos que enfrentan condiciones socioeconómicas desventajosas sobresalen en su desempeño (OECD, 2010b). En segundo lugar, Salazar-Elena et al. (s/a) encuentra que –aún y cuando la generalidad indica que mientras mayor sea el estatus socioeconómico del alumnado en una escuela, mayor será el puntaje promedio obtenido en la prueba ENLACE– existen numerosas escuelas con resultados “excepcionalmente buenos”; es decir, cuyos puntajes superan lo esperado para su estatus socioeconómico, con un intervalo de predicción del 95% de confianza. Estos casos de éxito, en ocasiones incluso superan lo esperado para niveles socioeconómicos superiores al suyo.

Hallazgos como los anteriores sugieren que el avance en el desempeño escolar no está limitado completamente a las restricciones socioeconómicas. Además, como lo declara la OECD (2010c), algunas escuelas mexicanas pueden aprender de otras escuelas mexicanas con mejor desempeño. La contribución del presente estudio consiste en identificar factores, endógenos al sistema educativo, que puedan mejorar el desempeño de los estudiantes de educación básica. Lo anterior tiene como finalidad permitir a los profesores, a las instituciones educativas y a los diseñadores de políticas públicas, conocer sobre las buenas prácticas en materia educativa, de forma que éstas puedan ser replicadas.

Dado que el problema de investigación propuesto pretende expandir el conocimiento sobre los determinantes del desempeño escolar, no se buscará medir las variables involucradas en el fenómeno de estudio, sino explorarlo y comprenderlo. Por lo anterior, se utilizan las técnicas de investigación cualitativa de entrevista a profundidad semi-estructurada y de grupo de enfoque (Hernández, Fernández y Baptista, 2003) que, por restricciones presupuestales y la limitada disposición de las escuelas a participar en el estudio, obligan a limitar el alcance del mismo al caso de una institución de educación básica en Monterrey, N.L. La Escuela Profr. Luis Villarreal Martínez fue elegida ya que es una de las instituciones que consistentemente ha obtenido los mejores resultados en las asignaturas de Español y Matemáticas en la Prueba ENLACE en el período 2010-2013 y que además accedió a colaborar con la investigación. Los resultados indican que la promoción a la lectura comprensiva, y el seguimiento a la atención personalizada a los

estudiantes, han encontrado una diferencia significativa en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela primaria analizada.

La investigación está dividida en cinco secciones adicionales a la introductoria. En primera instancia se presenta el marco teórico de los estudios sobre educación y la correlación que ésta tiene con la formación y desarrollo del capital humano; así como también la obtención de mejores ingresos, en esta misma sección, se posiciona al lector en el marco educativo mexicano. Posteriormente, se presenta una revisión de la literatura sobre los factores que determinan el desempeño educativo de los estudiantes, tanto en México, como en otras partes del mundo. La siguiente sección, sobre la metodología empleada, presenta las técnicas de investigación cualitativa a desarrollar en el estudio y se describen las razones que justifican el empleo de las mismas. De igual manera, en este apartado se presentan las fuentes de información utilizadas en el análisis; es decir, se detalla la muestra a partir de la cual se obtuvieron los resultados de la investigación, mismos que se exponen en el siguiente apartado. Finalmente, la sección de conclusiones resume el contenido del documento y señala futuras líneas de investigación para el fenómeno estudiado.

MARCO TEÓRICO

La educación ha sido analizada a lo largo de la historia desde distintas perspectivas. La Psicología, la Sociología, e incluso la Economía, son algunas ciencias que han contribuido al análisis de los impactos que la educación ha tenido sobre el educando y en la sociedad en general. La Pedagogía es la ciencia cuyo objeto de estudio es la educación y el mecanismo a través del cual el ser humano lleva a cabo el proceso de aprendizaje. La Sociología estudia las interacciones que surgen entre los individuos que conforman la sociedad. La Economía, por su parte, ha estudiado los impactos que se logran con la educación en el crecimiento económico y la formación de capital humano.

El marco teórico se divide en dos secciones. En la primera se presentan las aportaciones de la ciencia económica con el fin de plantear la relevancia que tiene la educación en la formación de capital humano y que permite el crecimiento económico del país. Posteriormente, se analizan las aportaciones de la Pedagogía y la Psicología en cuanto al proceso de desarrollo del ser humano, particularmente en los niños. En esta sección se describe la evolución de los procesos cognitivos de los niños, que ha sido fundamental para el surgimiento de corrientes educativas que permiten profundizar la calidad del análisis de la investigación.

La educación como generadora de capital humano.

Al hablar sobre la educación como un factor que permite la obtención de mayores ingresos para los individuos, y más aún, para el país en general, es común entrelazar los términos de capital humano y crecimiento económico. Se han realizado estudios que postulan el impacto positivo que tiene la inversión en capital humano en los niveles de producción de un país (Barro, 2001). No obstante, el término de capital humano, no fue reconocido sino hasta mediados del siglo XX, gracias a las aportaciones de Schultz

(1960) -- quien lo define a través de cinco factores: instituciones de salubridad, capacitación laboral, educación, programas de estudio para adultos y la migración en búsqueda de mejores oportunidades laborales-- y de Becker (1975) – quien lo atribuye al sector educativo únicamente, ilustrando que “el retorno en inversión de habilidades y otros conocimientos está determinado por las diferencias en los salarios reales” (Becker, 1975).

Becker (1975) además realiza estudios empíricos que abordan las diferencias salariales entre los individuos, destacando la educación como factor explicativo en su análisis. Chiswick (1967), menciona que la inequidad salarial es explicada, y aumentada, en gran cuantía por la varianza en la distribución de la educación y su tasa de retorno.

Por otra parte, las empresas tienen la disposición de invertir en una búsqueda más exhaustiva de trabajadores con una mayor preparación y darles un entrenamiento personalizado, con el fin de contratar y desarrollar a un mejor elemento. Así pues, Mincer (1991) aportó, con un estudio empírico, que la educación no sólo es determinante de la distribución de ingresos, sino también del desempleo. En su análisis demuestra que los trabajadores con mayores niveles de estudios tienen menor riesgo de convertirse en desempleados. En este sentido, es deseable para toda persona educarse y en consecuencia resulta relevante entender cómo se lleva a cabo el proceso de aprendizaje en los individuos; mismo que será detallado a continuación.

Introducción a las principales corrientes educativas modernas.

Desde el inicio del pensamiento racional del hombre, la educación ha sido el medio/canal más eficaz de transmisión de conocimientos entre las diferentes generaciones y culturas. (Zwick, 2011). Siempre ha sido reconocida como generadora de capital humano y como un factor decisivo para el crecimiento económico de los países (Barro 2001; Schultz, 1960; Becker, 1975). Sin embargo, a través del tiempo ha variado el enfoque que se ha brindado a los métodos de enseñanza. Fue hasta principios del siglo XVII que el estudio, altamente encasillado a antiguos libros, sin innovaciones ni invitación a la producción de nuevas ideas, fue refutado, dando cabida al *modernismo* filosófico. Bajo las propuestas de Francis Bacon guiado por William Wotton, el *modernismo* buscó imponer al conocimiento y a las ideas sólidas en la educación (Oelkers, 2002).

Sin embargo, el esquema tradicional de enseñanza no había sido criticado hasta la publicación de *Emile* por Jean Jacques Rousseau en 1762. Rousseau sentó las bases para el estudio de la teoría del desarrollo humano y rompió paradigmas en la Psicología y la educación al proponer un método pedagógico no autoritario, donde los problemas fueran resueltos en un entorno no dirigido (Pannabecker, 1995). Además, recalcó la importancia de que el aprendizaje en la niñez, etapa que consideraba pura, debía ser guiado o dirigido hacia la virtud, pero sin imponer prohibiciones, dándole al infante la libertad de jugar y de auto-aprender. En resumen, el *naturalismo* se basó en darle la oportunidad al niño de reconocer su instinto y de guiarse a través del mismo, y no mediante una institución rígida.

Bajo la influencia de Rosseau, Piaget enfocó sus estudios principalmente a comprender la Psicología Genética del niño. Sus estudios le permitieron plantear cuatro etapas del desarrollo de la inteligencia. (Piaget y Inhelder, 1997):

- Etapa Sensomotora: Comienza desde antes del nacimiento del niño y culmina aproximadamente a los 2 años de edad. Sus principales características incluyen la coordinación de movimientos físicos; además, es una etapa *prerrepresentacional* y preverbal.
- Etapa Preoperacional: Surge en promedio entre los 2 y los 7 años de vida del niño. Se caracteriza por la habilidad para representar la acción mediante el pensamiento y el lenguaje pre-lógico.
- Etapa de las Operaciones Concretas: Ocurre generalmente entre los 7 y los 11 años de edad. Al alcanzar esta etapa, el niño logra estructurar un pensamiento lógico; sin embargo, éste aún está limitado por la realidad física.
- Etapa de las Operaciones Formales: Inicia generalmente a los 11 años de edad y culmina aproximadamente a los 15 años. Durante esta etapa el niño logra establecer un pensamiento lógico, abstracto e ilimitado.

De acuerdo a la teoría de la Psicología Infantil de Piaget, cada etapa es resultado de la anterior y a su vez prepara al niño para la siguiente, acumulándose las habilidades adquiridas en cada una de ellas. Es decir, no es posible alterar su secuencia, por lo que Piaget se vio fuertemente preocupado por la práctica cada vez más común de buscar apresurar el desarrollo intelectual en los niños, en lugar de facilitar su proceso natural (Labinowicz, 1987).

A pesar de que las aportaciones de Piaget no analizan el aprendizaje de los niños en el ámbito escolar propiamente, su teoría ha sido incorporada en técnicas educativas como el enfoque constructivista. Para Piaget, el conocimiento lo construye el niño a través de la interacción de sus estructuras mentales con el medio ambiente, por lo que debe existir una combinación de factores para que éste adquiera conocimiento. Algunos de ellos son (Labinowicz, 1987):

- Maduración: A mayor edad del niño, es más probable que éste posea un mayor número de estructuras mentales que actúan en forma organizada. El sistema nervioso controla las capacidades disponibles en un momento dado y no alcanza su madurez total sino hasta los 15 o 16 años.
- Experiencia Física: Entre más experiencia tenga un niño con objetos físicos de su medio ambiente, es más probable que desarrolle un conocimiento apropiado de ellos e identifique sus propiedades físicas.
- Interacción Social: Cuanto más puedan los niños de actuar entre sí, con compañeros, padres y maestros, más puntos de vista escucharán, lo que les generará estímulos para pensar con diversas opiniones y por lo tanto, ser más objetivos en su pensamiento.

- **Equilibrio:** Involucra la interacción entre la mente del niño y la realidad. Cuando se alcanza el equilibrio, se logra balancear la información nueva asimilada y la información existente, permitiendo niveles superiores de entendimiento.

Siguiendo la línea de Piaget, John Dewey expuso la corriente *progresiva* en Estados Unidos a principios del siglo XX como una solución a la demanda por una educación menos centralizada de una sociedad cambiante y cada vez más diversa (Weiss, DeFalco y Weiss, 2005). En principio, esta corriente buscó basarse en "... una educación experimental, un currículo que respondiera a las necesidades de los estudiantes y de la época, con un enfoque en los niños, en la libertad y el individualismo, y el relativismo de los estándares académicos en el nombre de la equidad" (Weiss et al., 2005, citando a Sadovnik, Clarkson y Semel, 2001). Para Dewey, y todos los progresistas, los conceptos aprendidos en las instituciones educativas debían conectar al alumno con su herencia cultural, social y sus experiencias, sólo así podría convertirse en potencial de crecimiento intelectual para el individuo.

De manera similar Roger Cousinet buscaba que los estudiantes tomaran un rol más activo y que los profesores, por su parte, sólo sirvieran de guía. Propuso como método de enseñanza-aprendizaje a través del trabajo en equipo. Propone la anterior, debido a que sostiene que los estudiantes son antes científicamente activos y capaces de aprender por sí mismos cuando se apoyan con sus compañeros para resolver un problema, ya que desde los 8 años, el niño adquiere madurez social (Raillon, 1993).

A continuación se presenta la revisión de literatura con el afán de observar cuáles son los determinantes del desempeño escolar que han sido estudiados hasta ahora.

REVISIÓN DE LITERATURA

Existen investigaciones que han revelado la existencia de una correlación positiva entre el rendimiento académico de un alumno y las condiciones económicas, sociales, y educativas del mismo (Vélez, Schiefelbein y Valenzuela, 1994). Sin embargo, se han presentado casos que refutan tal evidencia, pues a pesar de enfrentar adversidades, carencias y retos por demás evidentes, alumnos con el mismo grado académico, pero con condiciones socioeconómicas inferiores a las de aquellos que provienen de instituciones educativas equipadas o de hogares con padres educados y de ingresos altos, han logrado sobresalir y mostrar un desempeño académico por demás satisfactorio e incluso mejor que el de sus contrapartes (Gertler, Heckman, Pinto, Zanolini, Vermeersch, Walker, Chang y Grantham, 2013). Por ello, y con base a la evidencia existente (Vélez et al., 1994; Brunner y Elacqua, 2003; Heredia y Gómez, 2007; Valenti, 2009; Reynoso, 2011) los determinantes del rendimiento académico pueden agruparse en cuatro categorías de acuerdo al entorno:

Familiar: En esta categoría se incluyen el estatus socioeconómico de la familia (Farooq et al., 2011), el nivel de ingreso de los padres (Farooq et al., 2011; Reynoso, 2011; Valenti, 2009), los recursos culturales del hogar (Valenti, 2009), el máximo grado de educación alcanzado por los padres (Reynoso, 2011), la organización

familiar y el clima afectivo (Brunner y Elacqua, 2003), el involucramiento de los padres de familia en las tareas y asuntos de los hijos (Brunner y Elacqua, 2003; Contreras y Ramos, 2012). Todas las variables anteriores influyen de manera positiva en el desempeño escolar de los alumnos.

Social: Se refieren a factores de la comunidad como la infraestructura, la criminalidad, relación con los vecinos y la distancia entre el lugar de residencia y la institución educativa a la que asiste el niño (Reynoso, 2011; Vélez et al., 1994). Además, se clasifican como variables del entorno social aquellas condiciones estructurales como la marginación, que genera una necesidad de trabajar y tiene un fuerte impacto negativo en el desempeño escolar (Valenti, 2009).

Educativo: La experiencia y calidad de los profesores, el conocimiento y dominio de los temas de los maestros, la infraestructura básica de las escuelas (electricidad, agua y mobiliario), las prácticas pedagógicas (métodos de enseñanza), el ausentismo de los profesores (relacionado negativamente con el rendimiento) y la relación estudiante/maestro, impactan fuertemente el rendimiento académico de los alumnos (Vélez et al., 1994). A estas variables, Heredia y Gómez (2007) añaden que la percepción que el alumno tiene de su maestro también afecta de manera directa su desempeño escolar, por lo que recomienda al docente esté atento a esta situación y al sistema educativo el considerarlo en sus políticas para fomentar esta relación alumno-maestro, esto también se conoce como la relación afectiva en la enseñanza. De forma similar, Valenti (2009) comenta que incrementos sostenidos e igualmente distribuidos en la atención personalizada del profesor producen grandes variaciones al nivel de desempeño del aula.

Individual: Abarca aspectos como la nutrición y la salud del alumno, que impactan positivamente en el desempeño académico. Sobre la salud, Alcaraz, Chiquiar, Orraca y Salcedo (2012) comprueba que el acceso a un seguro médico sin costo (como el seguro popular en su estudio) tiene un efecto positivo directo sobre el rendimiento académico a través de una mejora en la salud de los integrantes del hogar, o indirecto mediante el aumento en la disponibilidad de recursos que pueden dirigirse al gasto en educación. Por otra parte, las variables de corte individual también incluyen el tiempo dedicado a las actividades educativas (hábitos de estudio), la asistencia regular a clases, la actividad física del alumno, la participación estudiantil, la estabilidad emocional del niño, el esfuerzo personal (Nickerson y Kritsonis, 2006) así como la propensión favorable hacia el estudio de parte del estudiante, medida como el gusto por la lectura, que fue aproximada por los autores a través de la frecuencia con la que el estudiante realiza actividades de estudio extraescolar, entendidas como: leer, memorizar, tomar apuntes, realizar ejercicios de libros de texto, hacer esquemas, resúmenes, etc. (Valenti, 2009).

Cabe señalar que la definición de desempeño o rendimiento académico, no es homogénea en la literatura explorada. Algunos autores como Alcaraz et al. (2012), Valenti (2009), Reynoso (2011) y Weiss y García (2012), miden el rendimiento académico mediante los resultados de exámenes estandarizados de los niños de nivel primaria, en particular la prueba ENLACE y PISA. Mientras que otros autores lo hacen mediante calificaciones

escolares u otro tipo de pruebas estandarizadas. El estudio aquí planteado se enfoca en el desempeño académico medido a través de la prueba ENLACE en las asignaturas de Matemáticas y Español.

Salvo algunas excepciones como lo son los estudios de Vélez et al. (1994), Heredia y Gómez (2007) y Valenti (2009), la literatura revisada demuestra que se han estudiado principalmente variables que, si bien determinan el desempeño educativo de los estudiantes, no son endógenas al sistema educativo. Esto dificulta la tarea de mejorar la calidad de la educación a través de políticas o programas educativos que mejoren el rendimiento de los estudiantes, al influir en características controlables desde dentro del sistema educativo o incluso desde la misma escuela.

Lo anterior puede deberse a la naturaleza cuantitativa de los estudios analizados y a la falta de información pública sobre los profesores y las escuelas en México¹. A través de un estudio de corte cualitativo es posible profundizar el análisis realizado hasta ahora, enfocándolo a aquellos factores que pueden influir en el desempeño académico de los alumnos y que además pueden ser controlados por los profesores, los directores de las escuelas, o bien, por las autoridades educativas en el país. Se busca obtener información acerca de las técnicas educativas empleadas, la escolaridad de los profesores y las prácticas que éstos llevan a cabo en el aula, a fin de determinar cuáles de estas pudieran ejercer una mayor influencia en el rendimiento escolar del alumnado, pues de acuerdo con Báez, Cantú y Gómez (2007) (quienes realizan un estudio cualitativo sobre las mejores prácticas educativas en el área de matemáticas) la única manera de salir del rezago educativo, es replicando y perfeccionando aquellas prácticas educativas probadas y con resultados más que plausibles

METODOLOGÍA

Como señalan Hernández et al. (2003) los estudios de corte cualitativo tienen el objetivo de alcanzar riqueza, profundidad y calidad de la información, en lugar de la cuantificación y estandarización de los resultados. Dado que se pretende identificar y comprender a profundidad los factores endógenos al sistema educativo que pueden mejorar el desempeño académico de alumnos en educación primaria en Monterrey, se utilizarán métodos de estudio cualitativos.

Técnicas de estudio seleccionadas

La metodología cualitativa utiliza principalmente tres técnicas para la recolección de información: observación participante, entrevista y grupo de enfoque (Hernández et al., 2003). Éstas se describen brevemente a continuación:

Observación cualitativa: consiste en adentrarse al entorno en donde ocurre el fenómeno estudiado y mantener un rol activo en el mismo, de tal forma que le permita al investigador explorar, descubrir y comprender las actividades, situaciones, interrelaciones y los procesos que se presentan en el campo. Al emplear esta técnica es

necesario que el investigador se introduzca al entorno de manera paulatina de manera que cada vez sea menos visto como alguien externo y obstructivo.

Entrevista cualitativa: la cual se refiere a una conversación en persona, cuyo objetivo es obtener directamente respuestas sobre un tópico de interés en los términos, el lenguaje y la perspectiva del entrevistado quien, al experimentar el fenómeno estudiado, se convierte en el “experto” del tema.

Grupos de enfoque: consiste en reuniones de un grupo de hasta 10 personas con determinado perfil o características seleccionadas, a través de las cuales los participantes conversan en torno a uno o varios temas, en un ambiente relajado e informal, bajo la conducción de un moderador.

Para efectos del presente estudio, se seleccionaron dos de las técnicas descritas. En primer lugar, se hizo uso de una entrevista a profundidad semi-estructurada. Ésta tiene como base una guía de cuestionamientos para el “experto”, pero al mismo tiempo le brinda al entrevistador la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre temas no previstos en la conversación (Hernández et al., 2003). Además se realizó un grupo de enfoque, el cual permite un proceso de comunicación colaborativa y espontánea, en el que los participantes pueden sentirse más seguros de transmitir sus opiniones, ideas o sentimientos respecto al tema. Debido a las limitaciones de tiempo y recursos, se descartó la técnica de observación. A continuación se describe la selección de los sujetos de estudio que participaron en esta investigación.

Selección de sujetos de estudio

Como se planteó anteriormente, la metodología cualitativa no busca que los resultados sean significativos ni generalizables, por lo que utiliza muestras no probabilísticas (también llamadas dirigidas) para seleccionar a los sujetos de estudio. Éstas pueden ser de varios tipos según Hernández et al. (2003):

Muestra de sujetos voluntarios: Los individuos se ofrecen voluntariamente a ser estudiados o a participar en un experimento.

Muestra de expertos: Un conjunto de expertos sobre el tema estudiado sugiere una cantidad y tipo de sujetos a ser estudiados en base a su experiencia.

Muestra de sujetos-tipo o estudios de caso: se buscan sujetos de estudio (que pueden ser desde personas hasta organizaciones, municipios, estados o países) que cumplan con cierto perfil o criterio preestablecido.

Muestra por cuotas: utilizan variables demográficas o geográficas para identificar a los sujetos de estudio; por ejemplo, se selecciona determinada colonia para entrevistar a mujeres de 30 años en adelante.

Para esta investigación, se seleccionó una *muestra de tipo estudio de caso* de escuelas primarias en Monterrey que hayan obtenido los mejores resultados en las asignaturas de

Español y Matemáticas en la prueba ENLACE en los años del 2010-2013. De acuerdo a los datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2010; SEP, 2011; SEP, 2012; SEP, 2013) sobre los resultados de la prueba, se consideraron cuatro escuelas primarias situadas en Monterrey y su área metropolitana que se distinguen por estar en los primeros lugares en el estado de Nuevo León en el período de estudio. Sin embargo, debido a la disposición de los directivos de las instituciones educativas, la presente investigación se enfoca únicamente en la Escuela Profr. Luis Villarreal Martínez, cuyo perfil se muestra en el Cuadro 1 que se presenta a continuación.

Cuadro 1. Escuela primaria con resultados sobresalientes en las asignaturas de Español y Matemáticas en la prueba ENLACE en el período 2010-2013.

Nombre de la Escuela	Tipo	Municipio
Prof. Luis Villarreal Martínez	General	Monterrey, N.L.

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Educación Pública sobre los resultados de la prueba ENLACE.

Con la finalidad de identificar los roles que tienen los profesores y los directivos en el desempeño académico de los alumnos, así como el impacto que las técnicas didácticas y otras prácticas escolares tienen en el desempeño de los alumnos, se realizó una entrevista a profundidad con la directora de dicha institución educativa, la Lic. Bertha Nelly Valdéz Martínez, para conocer los programas y las estrategias de enseñanza que se implementan en las aulas. Por otra parte, se formó un grupo de enfoque con las profesoras de 3° a 6° grado de primaria que laboran en la institución educativa, con el fin de conocer su involucramiento en el proceso de aprendizaje de los alumnos y la perspectiva que ellas tienen acerca de las prácticas escolares que se llevan a cabo en la institución. Las profesoras que participaron en el grupo de enfoque son: Myrna Guadalupe Moreno Reyna, Leticia Valdéz Villarreal, Elda Solís Galván y María del Carmen Benavides Piña. Todas ellas cuentan con más de 20 años de experiencia en la docencia a nivel primaria.

RESULTADOS

De la entrevista a profundidad con la directora y del grupo de enfoque con las 4 profesoras encargadas de los grados de 3° a 6° se obtuvo información que fue estructurada en nueve tópicos que se presentan a continuación.

Descripción general de la Escuela Primaria Prof. Luis Villarreal Martínez

La Escuela Primaria Prof. Luis Villarreal Martínez es un plantel público, que cuenta con 6 grupos de alumnos, uno para cada grado de educación primaria. Según la directora, actualmente se cuenta con una población de 100 alumnos inscritos, pertenecientes a 75 familias. Éstos, usualmente no viven en los alrededores de la escuela, sino que sus padres trabajan cerca de la misma y por lo mismo los inscriben en esta escuela. En su minoría, los alumnos vecinos de la escuela, viven con sus abuelos, ya que en el entorno de la zona hay pocos matrimonios jóvenes, con hijos pequeños. Los grupos son reducidos; el más

grande cuenta con 22 alumnos (Valdéz, B., 2013), lo que a su vez permite la atención más personalizada, según los comentarios de las profesoras.

La escuela cuenta con 16 salones equipados con pizarrón y pupitres; sin embargo, no todos ellos están ocupados. Además de las aulas escolares, se cuenta con una biblioteca, una sala de maestros y un salón de cómputo. Se tiene un patio techado que a su vez funciona como cancha de basquetbol y de futbol. Esta área también sirve para impartir la clase de educación física. En la parte trasera hay bancas de concreto y una pequeña cooperativa.

Del interior de los salones, se puede decir que únicamente los grados de 5° y 6° cuentan con pintarrones, una computadora interna con enciclopedia electrónica y un proyector. El resto de los grados y grupos de la escuela cuentan con pizarrones de gis. Los espacios son amplios en relación al número reducido de alumnos.

Técnicas, enfoques didácticos e innovación educativa

En cuanto al tópico relacionado con las técnicas y los métodos pedagógicos, se identificaron cuatro factores clave en el desempeño académico de los alumnos. Estos se desarrollan a continuación.

Técnica de Aprendizaje Colaborativo

La escuela primaria Prof. Luis Villarreal Martínez sigue técnicas didácticas colaborativas. Uno de los aspectos más resaltados fue la promoción de *grupos de apoyo mixtos*. Durante la primera semana del ciclo escolar se aplica un examen de diagnóstico a todos los alumnos, del cual se obtiene un Índice de Desempeño Académico y estadísticas del aprovechamiento de cada grado escolar. Posterior a esto, las maestras forman equipos de trabajo que involucran a alumnos muy sobresalientes (9 y 10 de calificación), con alumnos regulares (7 y 8 de calificación) y con necesidad de apoyo (calificación menor o igual a 6 hacia), en aras de fomentar la colaboración entre los niños y motivar el trabajo. “En el caso de los niños rezagados, que siempre tienes uno o dos, o que les da pena participar, tienes que involucrarlos y trabajar mucho en equipo también. Hay niños que pueden y los motivan también a que se les quite ese miedo” (Benavides, 2013). El trabajar en un esquema de colaboración hace que los niños piensen: “Él puede, yo también” (Solís, 2013).

Asimismo la Profra. Leticia Valdéz Villarreal, maestra de 4to grado, comentó que ella asigna a “asesores”, que son niños que destacan académicamente y a los que se les facilitan más las actividades en el aula. Su función consiste en que, cuando estos comprenden las temáticas de clase y acaban sus actividades en el aula, van a los lugares de los niños con mayor dificultad a explicarles o apoyarles con sus labores. Como menciona la profesora “entre ellos a veces se entienden mejor” (Valdéz, L., 2013).

El trabajo colaborativo funciona incluso entre las mismas profesoras, ya que, según comentan, se apoyan en la planeación escolar y comparten observaciones sobre los alumnos cuando estos pasan a un nuevo grado escolar a fin de que la profesora que los recibe tenga un mejor entendimiento sobre las áreas de oportunidad de cada estudiante así

como las estrategias educativas que han funcionado anteriormente con cada niño en específico.

Evaluación continua

En todos los grados escolares en la escuela primaria Prof. Luis Villarreal Martínez, se aplican evaluaciones semanales, mensuales y bimestrales. Según comentó la Lic. Bertha Nelly Valdéz (Valdéz, B., 2013), este mecanismo de evaluación constante, permite tanto que los alumnos repasen continuamente sus lecciones, como que los profesores identifiquen los temas que necesitan reforzarse, dado que resultan más complicados para los alumnos.

Sesiones de apoyo personalizado

En la entrevista y en el grupo de enfoque, se comentó que cuando las maestras identifican a un alumno que batalla con ciertas lecciones o se encuentra globalmente rezagado, se solicita la autorización de los padres de familia para que la maestra tome 10 minutos del recreo o de la clase de educación física o computación y utilice ese tiempo en una asesoría personalizada para el alumno. Las maestras comentaron que ésta práctica les ha servido ampliamente para apoyar a los alumnos rezagados a mejorar su desempeño académico.

Otra herramienta de apoyo personalizado son las tareas extras a alumnos específicos con previa autorización de los padres, abordando aquellos temas que le resultan más complicados.

Promoción a la lectura comprensiva

El fomento de la lectura comprensiva es una de las competencias que la SEP pretende promover. La escuela primaria Prof. Luis Villarreal Martínez enfatiza mucho entre sus estrategias educativas que sus alumnos tengan gusto por la lectura y mayor capacidad de comprenderla.

Uno de los ejemplos más palpables de las prácticas educativas de esta institución fue la creación de la “Mochila Viajera”, que ha incentivado el hábito de la lectura entre los alumnos. Cada salón cuenta con un “Rincón de Lectura”, que consiste en una pequeña biblioteca de libros proporcionados por la SEP y una “mochila viajera”. Cada tres días, un alumno se lleva la mochila con 3 libros que selecciona de su biblioteca para leer por las tardes con su familia y luego hacer una breve descripción de lo que comprendió de la lectura. Sorprendentemente, esta práctica ha incentivado a que los alumnos creen un gusto por la lectura, incluso “se pelean porque quieren llevarse la mochila” (Valdéz, B., 2013). La directora mencionó que al darles algo extra, los niños se emocionan y que la práctica ha funcionado, ya que todos se comprometen al cuidado de los libros de texto, a la lectura de los mismos y a esforzarse más por hacer su tarea, ya que originalmente, la asignación de la mochila dependía de las tareas entregadas.

Las profesoras enfatizan que diariamente se les incluye una lectura de comprensión como mínimo a sus alumnos (usualmente al inicio de clases) y que a lo largo del día se cuestiona a los estudiantes acerca de su contenido, para verificar su entendimiento. “La

lectura se ve a diario porque todas las materias implican la comprensión lectora” (Benavides, 2013).

Los beneficios agregados de promover la lectura comprensiva en los alumnos se hicieron altamente presentes en los comentarios de las profesoras. Mencionaron que ésta es una competencia primordial para el desempeño académico, no sólo en la asignatura de Español, sino en el resto de las materias, ya que todo estudio implica leer y razonar.

Planes educativos y libros

Respecto al plan educativo, la directora comentó que se sigue el utilizado por SEP, es decir, se incluyen todas las asignaturas requeridas por la SEP, se siguen los mismos contenidos y el plan de trabajo va alineado a las estrategias del órgano de gobierno. Las únicas asignaturas que se han agregado son educación física y computación (aunque ésta última anteriormente se contemplaba como parte del plan de trabajo de la SEP).

La planeación de actividades y la calendarización de asignaturas se realizan con anticipación al ciclo escolar. La directora, antes de finalizar cada ciclo, asigna a los profesores el grado que van a impartir el siguiente año. Respecto a esto, las maestras del grupo de enfoque comentaron que ellas sienten que el tiempo es suficiente para ir planeando sus actividades.

Por cuestiones administrativas, se tienen planeaciones mensuales, en las que se señalan los temas a cubrir para cada asignatura. Sin embargo, las profesoras comentaron que también realizan planeaciones semanales. De esta forma, conocen y elaboran de manera específica, las actividades diarias, así como las tareas que encargarán y los períodos de entrega. Las maestras de los grados superiores (5° y 6°), dijeron que esto les era particularmente útil, ya que en sus respectivos grados, los contenidos del plan educativo eran muy bastos y diversos, por lo que la planeación les apoya a cubrirlos en su totalidad. Además señalaron que “improvisado no te sale nada” y es necesaria dicha planeación constante.

Los libros de texto gratuitos se utilizan de manera obligatoria. Sin embargo, una variante importante que tiene la escuela Prof. Luis Villarreal Martínez, es que implementaron “laboratorios”, que son libros de trabajo que respetan el programa de los libros de texto y proporcionan ejercicios complementarios. La directora no obliga a que todos los grados los utilicen, sino que otorga la libertad a la profesora de decidir si lo usará o no. Usualmente, como mencionó ella misma en la entrevista, son los grupos de 1° y 2° los que deciden no utilizarlos. Los libros son comprados por los padres de familia y en caso de que alguno no cuente con los suficientes recursos económicos para adquirirlo, la escuela indaga sobre la manera de apoyarlo. Lo relevante del uso de estos laboratorios es que permiten tener ejercicios ya impresos; no se pierde tiempo haciendo que el niño lo copie del pizarrón o escuche un dictado, por lo que el tiempo puede aprovecharse de manera más eficiente. En palabras de la directora: “Se busca que el alumno aproveche el tiempo que pasa en la escuela enfocándose a aprender en vez de transcribir” (Valdéz, B., 2013). Además, se cuenta con ejercicios ya planteados sobre lo que se fortalece el aprendizaje en clase.

Profesores

En la escuela primaria Prof. Luis Villarreal Martínez, el equipo docente está formado por 6 profesores de planta y la directora. Además, se cuenta con profesores que apoyan con las clases de educación física, computación e inglés. Los profesores son en su mayoría de sexo femenino, mayores a 40 años de edad y con formación normalista. Un aspecto importante es que los profesores de la institución están en constante capacitación, dado que todos se encuentran en una continua carrera magisterial. Asimismo, las cuatro profesoras que fueron incluidas en el grupo de enfoque mencionaron que tienen como mínimo 20 años de labor docente.

La directora comentó en la entrevista que la asignación de los maestros a cada grado es rotativa. Cada profesor dura mínimo dos años y máximo tres con el mismo grado (Valdéz, B., 2013). Esto, según la opinión de la entrevistada, les sirve para obtener mejores resultados en sus evaluaciones docentes y en la carrera magisterial, al brindarle al profesor suficiente tiempo para conocer y dominar el curso, sin ser muy larga su experiencia en cada grado, como para que “se ciclen” o “se estancuen” en un nivel de conocimientos por grado.

Educación día a día

Se les preguntó a las profesoras cómo era un día escolar promedio en la escuela. Todas coincidieron en que empezaban el día con una lectura de comprensión breve. La profesora de 4to grado en específico, comentó que utiliza una dinámica de “lectura robada”, que consiste en que cada 3 o 4 líneas de una lectura en voz alta, un estudiante de cada fila “roba” la lectura a la persona que está leyendo para hacer más interactiva la lectura, fomentar que todos participen y que se concentren en seguir la lectura. Las 4 profesoras participantes comentaron que siempre hacen preguntas de comprensión después de las mismas.

A su vez, las cuatro maestras mencionaron que durante el primer bloque escolar (que abarca de las 8 a las 10 de la mañana) abordan temas de Español y Matemáticas, asignaturas esenciales desde su punto de vista, dado que “si el alumno comprende bien el español y las matemáticas, ya no se batalla tanto con las demás materias” (Solís, 2013). El horario ha sido establecido estratégicamente para darle un mayor enfoque a dichas materias; ya que “después del recreo no absorbe el niño al cien por ciento” (Solís, 2013). Resaltaron también la importancia de motivar a los alumnos a adentrarse en el tema; por ejemplo, la maestra de 6º grado, Lic. María del Carmen Benavides, mencionó que hace preguntas “rompe-hielo” que fomenten la participación de todos los alumnos (Benavides, 2013). Por su parte, la Profra. Elda Sólís, de 5º grado, mencionó que realiza una “lluvia de ideas” relacionada con la lección del día (Solís, 2013).

Durante el segundo bloque (desde el cese del recreo hasta el horario de salida), se ven lecciones del resto de las materias, apoyadas en materiales visuales y manuales que ayudan a motivar a los niños a trabajar en ellas, por lo cual “esas clases, lo que es historia y ciencias naturales, les encantan” (Benavides, 2013).

Para el cierre de la jornada escolar, las profesoras suelen dar repastos breves que anclan los conocimientos aprendidos a lo largo del día a través de diversas actividades. Por ejemplo, la maestra encargada de 5^o grado comentó que ella termina con “un diario de lo que realizó el alumno en toda la mañana” (Solís, 2013), dándole el valor agregado de que puede detectar problemas o deficiencias en la redacción y en la ortografía de sus alumnos.

Las profesoras comentaron que en promedio destinan entre 20 y 25 minutos a cada actividad, ya que los niños no prestan atención por lapsos muy prolongados. Sin embargo, los temas que les resultan complicados, como por ejemplo las fracciones en matemáticas, se repasan varios días y se refuerzan con tareas.

A lo largo del día también se distribuyen clases de inglés y de computación. Las primeras se encuentran establecidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP), quien provee de los libros y manda a los profesores a que impartan las lecciones. Las clases de computación inicialmente corrían a cargo de la SEP. Sin embargo, el programa se abandonó, por lo cual la escuela se quedó con los equipos de cómputo únicamente. La directora se dio a la tarea de conseguir a alguien que se encargara de impartir las clases. Un ex alumno de la primaria que actualmente es Ingeniero en Sistemas se ofreció como maestro sin percibir un sueldo; y en las ocasiones que él no puede asistir, envía a un familiar igualmente preparado a dar las clases.

Alumnado

Con el objetivo de saber si existe algún criterio de pre-selección de buenos alumnos que explique el desempeño de la escuela en la prueba ENLACE, se le cuestionó a la directora cómo llegaban los alumnos a inscribirse en el plantel que ella dirige. En la entrevista, la directora comentó que no existen criterios de pre-selección de los alumnos. No se les aplica exámenes de admisión, todos los alumnos que hacen su solicitud son admitidos sin tomar en cuenta calificaciones anteriores.

Para los ingresos a primer grado, la directora y la maestra encargada del grupo les realizan a los niños una entrevista personal para detectar posibles problemas de lenguaje o alguna discapacidad (Valdéz, B., 2013). La directora hizo hincapié en que la plática con el niño no busca medir conocimientos; por el contrario, el objetivo es detectar y en su caso, notificarle a la Secretaría de Educación Pública la necesidad de un grupo de apoyo para el niño. Se resaltó que la escuela primaria acepta a los niños aún y cuando se les detecte alguna discapacidad o patología del habla. Para los ingresos a grados de 2^o a 6^o, el único requisito es entregar la boleta de calificaciones pasadas.

Padres de familia

Respecto a los padres de familia se cuestionaron sobre dos sub-tópicos, los cuales se desarrollan a continuación.

Perfil de un padre de familia promedio

En la entrevista, la directora comentó que de las 75 familias cuyos hijos asisten a la escuela Prof. Luis Villarreal Martínez, la mayoría de los padres de familia tienen un nivel de escolaridad de primaria completa (Valdéz, B., 2013).

Asimismo, comentó que el nivel socioeconómico de las familias era bastante bajo. Por esta razón, en lo que se refiere al financiamiento de los proyectos, los padres de familia únicamente cumplen con el rol de participar (por ejemplo en la recolección de material de reciclaje) y no de contribuir económicamente.

Papel del apoyo familiar en el desempeño académico

La directora comentó que era notable que los “niños con mejor desempeño académico son los hijos de padres más involucrados” (Valdéz, B., 2013).

Las maestras, por su parte, informaron que constantemente en el ciclo escolar tratan de involucrar a los padres de familia en el desempeño académico de sus hijos. Se mencionó que cuando detectan un rezago en el alumno, se manda llamar a su familia para notificarle e indagar la raíz del problema; en caso de que el niño no cuente con apoyo familiar, las maestras comentaron que ellas ponían un empeño agregado en atender las necesidades del alumno. “Nosotros les damos el apoyo que requieran” (Moreno, 2013), dijo con seguridad una profesora.

Por otra parte, cada vez que se planea realizar una actividad extra (tarea, sesión de refuerzo individual, entre otras) se le informa y pide autorización al padre de familia. Asimismo, las evaluaciones semanales y mensuales deben de tener una firma de enterado, mientras que para la entrega de la boleta bimestral, se convoca a junta de padres de familia.

En la primaria, existe un patronato de padres de familia, que se encargan de coordinar el apoyo en actividades como kermeses, asambleas y celebraciones de días festivos.

Preparación para prueba ENLACE

En la entrevista y el grupo de enfoque, se dejó ver que la primaria estudiada se enfoca fuertemente a la preparación para el examen ENLACE. Actualmente, existe una remuneración económica para los mejores resultados, por lo cual se ha incentivado a seguir sobresaliendo en la prueba. Sin embargo, la directora hizo hincapié que la primaria Prof. Luis Villarreal Martínez había logrado resultados sobresalientes (entre los primeros diez lugares a nivel estatal) mucho antes de que existiera este estímulo.

Las profesoras y la directora comentaron recurrentemente que la preparación para el examen ENLACE se hace desde principios del ciclo escolar. Los exámenes semanales y mensuales para los grados de 3° en adelante vienen adaptados al formato de ENLACE (por alveolos) para que el alumno se vaya familiarizando con la forma de respuesta. A su vez, las maestras se documentan sobre las guías anteriores y sobre los tipos de pregunta que pueden encontrar en el examen y van planteando ejercicios similares a los estudiantes a lo largo del ciclo.

Asimismo, las profesoras enmarcaron que el examen ENLACE se encuentra altamente cargado hacia la lectura comprensiva, por lo cual han decidido darle promoción a este componente a través de programas como el de la “Mochila Viajera”. También se encargan de formarle el hábito al niño de investigar sobre las cosas que no conozca, como las palabras complejas.

“Antes sí batallábamos porque el niño no entendía ni la pregunta; leía pero no sabía ni lo que iba a hacer. Entonces [fomentamos] la comprensión lectora; ‘¿Qué entendiste sobre esto?’. Nosotros lo manejamos oralmente, por escrito y en todas las materias. Lo veo en todas las clases. ‘A ver, ¿qué es esto? ¿Qué palabrita no entendiste? Bueno, vamos a buscar la definición, no te quedes con la duda’ (Benavides, 2013).

Gestión educativa

Durante el grupo de enfoque, las profesoras comentaron que uno de los factores que más distinguía su escuela de las demás, era el rol que jugaba la directora (Solís, 2013), quien lleva 14 años en ese puesto. En conjunto, describieron a la directora como una persona exigente y comprometida, que delegaba responsabilidades y promovía el trabajo en equipo. La maestra de 5º grado comentó específicamente que las experiencias en planteles pasados la habían hecho sentir limitada en sus funciones y en sus alcances como profesionista. Sin embargo, cuando ingresó a la primaria Prof. Luis Villarreal Martínez, sintió un cambio profundo en el rol de la dirección de manera positiva, ya que la directora actual permite el aporte de ideas al mismo tiempo que motiva a los profesores a trabajar. “En la otra escuela, (el director) sólo firmaba y se iba” (Solís, 2013). Las maestras mencionaron, aludiendo a la pro-actividad de la directora, que inclusive les pide que le entreguen una lista de palabras complicadas que sus alumnos encuentren en las lecturas, para que ella personalmente les aplique posteriormente un dictado de las mismas, monitoreando los avances de cada uno de los grupos.

Otro rol que juega la directora es el de gestionar recursos para el desarrollo de la escuela. Dadas las limitadas posibilidades económicas de las familias de los alumnos, los recursos que se obtienen para la escuela provienen de iniciativas que coordina la directora. Por ejemplo, actualmente se participa en una campaña de reciclaje en la que se reúnen botellas de plástico en colaboración con las familias y a cambio se le suministra de recursos (tanto monetarios como en especie) a la escuela.

CONCLUSIONES

En este trabajo se hizo un estudio de caso de corte cualitativo sobre la escuela primaria Prof. Luis Villarreal Martínez, para encontrar los factores que promovían el desempeño sobresaliente de sus alumnos en la prueba ENLACE. Se realizó una entrevista con la directora de la institución y un grupo de enfoque con las cuatro maestras encargadas de los grados de 3º, 4º, 5º y 6º. Como futuras extensiones al trabajo se sugiere el estudio

cuantitativo de un mayor número de escuelas, en aras de conocer a profundidad las mejores prácticas en materia de educación y los rasgos distintivos de las instituciones educativas que impulsan el alto desempeño académico. A su vez, se podrían realizar observaciones participantes en las aulas y entrevistas, individuales o grupales, a otros grupos de interés, como los padres de familia y los inspectores de las zonas escolares.

El caso estudiado sugiere que la escuela primaria Prof. Luis Villarreal Martínez se distingue académicamente por múltiples factores; empero, se han concluido que dos de ellos son fundamentales: la lectura comprensiva y el seguimiento y la atención personalizados.

Respecto a la lectura comprensiva, la información revelada por las profesoras sugiere que el hecho de que un alumno comprenda lo que lee, le ayuda en todas las demás materias, por lo que al promover exhaustivamente lo primero, a través de programas y actividades orientadas a la lectura comprensiva, se impulsan a nivel global los logros académicos. Además, en cada uno de los tópicos que se abordaron en las técnicas, la lectura fue el tema más recurrente y resaltado, dejando ver la presencia y la relevancia del tema en la perspectiva de las profesoras acerca de las mejores prácticas educativas. Sobre el seguimiento y la atención personalizados que se les brinda a los alumnos, resalta el punto de que la escuela estudiada se distingue por que el nivel académico es, de manera general, alto; es decir, se promueve que todos los estudiantes mejoren, no únicamente los más brillantes desde el inicio. Como se mencionó a lo largo de la entrevista y el grupo de enfoque, las profesoras dedican tiempo extra a brindar asesorías y tareas especializadas a niños que lo requieran, además de que dentro del aula se facilita la atención personalizada dado el número pequeño de estudiantes.

Finalmente, únicamente queda invitar a la reflexión acerca de lo que se piensa determinan los logros académicos de los estudiantes. Mientras éstos suelen relacionarse a factores como la escolaridad de los padres, la infraestructura de las escuelas o el ingreso de las familias, el caso de la escuela Prof. Luis Villarreal Martínez permite ver que el desempeño no se basa solamente en cuestiones materiales o externas al sistema educativo, sino en el esfuerzo por desarrollar habilidades fundamentales de razonamiento y comprensión en los estudiantes.

NOTAS

1. Del 26 de septiembre al 29 de noviembre de 2013 la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), llevará a cabo el primer Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial. La información recopilada a través de dicho censo, que será publicada en 2014, incluirá datos sobre la ubicación geográfica de los planteles escolares, la infraestructura, mobiliario y equipo instalados, así como un registro de los profesores, alumnos, directivos y personal administrativo.

REFERENCIAS

- Alcaraz, C., Chiquiar, D., Orraca, M., & Salcedo, A. (2012). The effect of publicly provided health insurance on academic performance in Mexico. *Documentos de Investigación del Banco de México*, No. 2012 – 10.
- Baeza, A., Contreras, A., Sánchez, A. y Garza, J. (2010). Análisis de los determinantes del rendimiento escolar de alumnos de primaria en México, basado en los resultados de la Prueba ENLACE 2006. *Revista Estudiantil de Economía*, 2 (1), 67-82.
- Barro, R. J. (2001). Human Capital and growth. *American Economic Review*. 91 (2), 12-17.
- Báez, M., Cantú, C. Y Gómez, K. (2007). Un estudio cualitativo sobre las prácticas docentes en las aulas de matemáticas en el nivel medio. *Documentos de Investigación de la Universidad Autónoma de Yucatán*. Recuperado el 30 de octubre de 2013 de http://www.matematicas.uady.mx/dme/docs/tesis/TesisGrupal_Baez-Cantu-Gomez.pdf
- Becker, G. S. (1975). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*, (2nd ed). EE.UU.: National Bureau of Economic Research.
- Benavides, M. (2013, Noviembre 11). Grupo de Enfoque con Profesoras de la Escuela Primaria Prof. Luis Villarreal Martínez. (Zavala, A., Entrevistador).
- Brunner, J., y Elacqua, G. (2003). Factores que inciden en una educación efectiva: Evidencia internacional. *Observatorio Chileno de Políticas Educativas*. Recuperado el 5 de septiembre de 2013 de <http://www.opech.cl/bibliografico/evaluacion/Brunner>.
- Chiswick, B. R. (1967) Human Capital and the Distribution of Personal Income, Unpublished Ph. D. Dissertation, Columbia University.
- Contreras, J. y Ramos, J. (2012). Efecto de las actividades de los padres mexicanos sobre el tiempo que invierten sus hijos en actividades que incrementan su capital humano. *Revista Estudiantil de Economía*, 4 (1), 81-103.

- Farooq, M. S., Chaudhry, A. H., Shafiq, M., & Berhanu, G. (2011). Factors affecting student's quality of academic performance: A case of secondary school level. *Journal of Quality and Technology Management*, 7 (2), 1-14.
- Gertler, P., Heckman, J., Pinto, R., Zanolini, A., Vermeersch, C., Walker, S., Chang, S., y Grantham, S. (2013). Labor market returns to early childhood stimulation: A 20-year followup to an experimental intervention in Jamaica. *National Bureau of Economic Research*, wp.19185. Recuperado el 5 de septiembre de 2013 de <http://www.nber.org/papers/w19185.pdf>
- Heredia, Y., Gómez, M. (2007). Factores que afectan el desempeño académico de alumnos de escuelas primarias públicas en Nuevo León. *Escuela de Graduados en Educación. Tecnológico de Monterrey.*, Recuperado el 4 de septiembre de 2013 de http://www.ruv.itesm.mx/convenio/catedra/recursos/material/cn_03.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación*, México, D.F.: McGraw-Hill.
- INEE. (2012). *Panorama Educativo de México*. México, D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Labinowicz, E. (1987). *Introducción a Piaget: Pensamiento, aprendizaje, enseñanza*. (Trad. Humberto López Pineda). EE.UU.: Addison Wesley Iberoamericana.
- Mincer, J. (1981). Human Capital and Economic Growth. *National Bureau of Economic Research*, wp.0803. Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de <http://www.nber.org/papers/w0803.pdf>
- Mincer, J. (1991). Education and Unemployment. *National Bureau of Economic Research*, wp.3838. Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de <http://www.nber.org/papers/w3838.pdf>
- Moreno, M. (2013, Noviembre 11). Grupo de Enfoque con Profesoras de la Escuela Primaria Profr. Luis Villarreal Martínez. (Zavala, A., Entrevistador).

- Nickerson, G. T. y Kritsonis, W. (2006). An analysis of the factors that impact academic achievement among asian american, african american, and hispanic students. *National Journal for publishing and mentoring doctoral student research*, 3 (1), 1-4.
- OECD. (2010a). *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do – Student Performance in Reading, Mathematics and Science* (Volume I). Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264091450-en>
- OECD. (2010b). *PISA 2009 Results: Overcoming Social Background – Equity in Learning Opportunities and Outcomes* (Volume II). Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264091504-en>
- OECD. (2010c). Strong Performers and Successful Reformers in Education: Lessons from PISA for Mexico. Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de www.oecd.org/pisa/46638969.pdf
- Oelkers, J. (2002). Rousseau and the Image of “Modern Education”. *Journal of Curriculum Studies*. 34 (6), 679-698.
- Pannabecker, J. (1995). Rousseau in the Heritage of Technology Education. *Journal of Technology Education*. 6 (2), 46-58.
- Piaget, J. y Inhelder, B. (1997). *Psicología del niño*. (14va ed). España: Ediciones Morata.
- Raillon, L. (1993). Roger Cousinet. *PROSPECTS: the quarterly review of comparative education* (Paris, UNESCO: International Bureau of Education), 23 (1/2), 221–233.
- Reynoso, E. (2011). Factores que determinan el rendimiento escolar en el nivel secundario en el estado de Nuevo León. *Instituto de Investigaciones Sociales UANL*.
- Salazar-Elena, R., Flores, U., Florez, N., Luna, M. y Valenti, G. (s/a). *Factores asociados al logro educativo de la prueba ENLACE 2010*. Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de http://www.enlace.sep.gob.mx/ba/factores_asociados/
- Schultz, T. W. (1960). Capital formation by education. *The Journal of Political Economy*, 68 (6), 571-583.
- SEP. (2010). Resultados ENLACE 2010: Base de datos completa [Archivo de datos]. Disponible en <http://enlace.sep.gob.mx/ba/db2010/completa.html>
- SEP. (2011). Resultados ENLACE 2011: Base de datos completa [Archivo de datos]. Disponible en http://www.enlace.sep.gob.mx/content/ba/pages/base_de_datos_completa_2011/

- SEP. (2012). Resultados ENLACE 2012: Base de datos completa [Archivo de datos]. Disponible en http://www.enlace.sep.gob.mx/content/ba/pages/base_de_datos_completa_2012/
- SEP. (2013). Resultados ENLACE 2013: Base de datos completa [Archivo de datos]. Disponible en http://www.enlace.sep.gob.mx/content/ba/pages/base_de_datos_completa_2013/
- Servín, R. 2013, "Se profundiza el retroceso de México en calidad educativa", *El Financiero*, 3 de diciembre, México.
- Solís, E. (2013, Noviembre 11). Grupo de Enfoque con Profesoras de la Escuela Primaria Profr. Luis Villarreal Martínez. (Zavala, A., Entrevistador).
- Valdéz, B. (2013, Noviembre 11). Entrevista a la directora de la Escuela Primaria Profr. Luis Villarreal Martínez. (Salazar, A., Sánchez, K., Ponce, F., Guajardo, C. y Zavala, A., Entrevistadores).
- Valdéz, L. (2013, Noviembre 11). Grupo de Enfoque con Profesoras de la Escuela Primaria Profr. Luis Villarreal Martínez. (Zavala, A., Entrevistador).
- Valenti, G. (2009). Factores asociados al logro educativo: Un enfoque centrado en el estudiante. *Facultad latinoamericana de ciencias sociales - Sede México*, Recuperado el 5 de septiembre de 2013 de http://enlace.sep.gob.mx/content/ba/docs/2011/Estudio_FLACSO.pdf
- Vélez, E., Schiefelbein, E., y Valenzuela, J. (1994). Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria. Revisión de la literatura de América Latina y el Caribe. *Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas*, 7 (17), 29-57.
- Weiss, S., DeFalco A. y Weiss, E. (2005). Progressive = Permissive? Not According to John Dewey...Subjects Matter! *Essays in Education*, 14 (Summer), 1-21.
- Weiss, C. y García, E. (2012). *Student engagement and academic performance in Mexico: Evidence and puzzles from PISA*. (Documento inédito) Department of Sociology. New York University.

Zwick, T. (2011). Determinants of Individual Academic Achievement – Group Selectivity Effects Have Many Dimensions. *Centro de Investigación Económica Europea*, 12 (81). Recuperado el 30 de septiembre del 2012 en <http://ftp.zew.de/pub/zew-docs/dp/dp12081.pdf>