

TASA DE RETORNO SOCIAL PERCIBIDO PARA EL PROGRAMA: “APOYOS PARA LA INCLUSIÓN DE LA PRIMERA INFANCIA”

Abigail Barrera-Suárez y Benito Gómez-Mellado¹

PERCEIVED SOCIAL RETURN RATE FOR THE PROGRAM: “SUPPORT FOR THE INCLUSION OF EARLY CHILDHOOD”

Abstract

In 2021, the state of Nuevo León decided to include into their development plan for the period 2022-2027, special attention to childhood care, (Gobierno Estatal de Nuevo León, 2022). Therefore the Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León (SIINL) developed the program “Apoyos para la inclusión de la primera infancia” (PAIPI). In which, the government has provided economic support to the children under the call so they can afford a quality childcare center, which in turn receives an initial economic support every year in order to provide quality service and safe infrastructure. This document estimates the social return of investment rate (SROI) through the approximation that takes into consideration the perceived cost-benefit of the childcare centers and families that receive the support, by a pilot study with the stakeholders involved. The hypothesis establishes that PAIPI will have an SROI of more than zero. However, through the present paper the SROI will be proven to have a negative number, meaning that the programs for childhood care is a long-term investment with positive results on children for their adulthood.

Keywords: *childcare facilities, childhood care, impact evaluation, SROI.*

Resumen

En el 2021, el gobierno de Nuevo León decidió incluir en su Plan de Desarrollo para el periodo 2022-2027, la atención a la primera infancia (Gobierno Estatal de Nuevo León, 2022). Es por ello por lo que la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León (SIINL) desarrolló el programa “Apoyos para la inclusión de la primera infancia” (PAIPI) donde se les dio una beca a los niños y niñas que estén dentro de la convocatoria para poder pagar una estancia infantil participante en el programa, misma que a su vez recibe un apoyo inicial para garantizar un servicio de calidad con una infraestructura segura. El presente estudio estima la tasa de retorno social a través de una aproximación que toma en cuenta el costo-beneficio percibido para las estancias y familias que reciben el apoyo, mediante un ejercicio piloto con los actores involucrados. La hipótesis establece que el PAIPI tendría una tasa social de retorno mayor a cero. Sin embargo, se observará un resultado de tasa negativa, explicando que los programas para la primera infancia constituyen una inversión de largo plazo con consecuencias positivas para los infantes en sus vidas adultas.

¹ Agradecemos al profesor José de Jesús Salazar Cantú que nos apoyó y asesoró con la revisión de este estudio e igualmente al personal de la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León: Raúl Zúñiga Silva, Héctor González García, Diana Esquivel Castillo, Leonel Trujillo Flores, José Carlos Romero Rojas y Diana Cordero Martínez, por la facilidades y guía concedidos para la realización de la presente investigación.

Palabras clave: estancias infantiles, primera infancia, evaluación de impacto, SROI.

INTRODUCCIÓN

En el Plan Estatal de Desarrollo de Nuevo León (Gobierno de Nuevo León, 2022), se incluye como uno de sus objetivos principales atender al grupo poblacional en primera infancia a través de brindar espacios donde se pueda garantizar el ejercicio pleno de sus derechos, apoyando la oferta de Centros de Atención Infantil (CAI) de calidad. En función de este objetivo, la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Estado de Nuevo León (SIINL) creó el Programa *Apoyo para la Inclusión en la Primera Infancia* (PAIPI), en donde los niños y las niñas (NN) de hogares vulnerables en el estado de Nuevo León reciben una beca mensual de \$1,100 para que sus tutores puedan pagar por el servicio otorgado en un CAI de calidad que a su vez recibe un apoyo inicial de \$80,000 para recibir a los NN dentro del programa en un espacio con las adecuaciones necesarias para la seguridad y el mejor cuidado de los infantes.

En México existe un problema de acceso a los Centros de Atención Infantil (CAI). De acuerdo con Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2018), los niños y las niñas (NN), consideradas como aquellas personas entre las edades de 43 días hasta los 17 años, tienen un acceso limitado a servicios de seguridad social como lo es asistir a centros de cuidado, siendo las guarderías y estancias infantiles un ejemplo de éstas.

Los NN son reconocidos en los marcos jurídicos internacionales y nacionales como titulares de derechos, entre ellos a: ser protegidos, recibir cuidados especiales, educación inicial y desarrollo integral. De acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016) la primera infancia se define como los primeros años de vida de un infante, etapa en la cual se lleva a cabo de manera crucial su desarrollo intelectual y físico. De acuerdo con el Gobierno del Estado de Nuevo León (2022), los infantes conforman el 34.2% de la población en la entidad, dentro del cual 158,869 NN se ubican en la edad de 0 a 5 años. De este grupo, el 31% son cuidados por terceros, sin embargo, sólo el 26.5% de los mismos son recibidos en estancias públicas y privadas; esto indicaría que más de la mitad de los cuidadores no reciben remuneración por esta actividad y no necesariamente cuentan con la capacitación y el estado de salud física y emocional adecuados para realizarla.

Entre 2018 y 2020 el porcentaje de NN en primera infancia en condición de pobreza aumentó en 20 de las 32 entidades federativas mexicanas, siendo Nuevo León el sexto lugar entre las entidades con mayor incremento (Gobierno del Estado de Nuevo León, 2022). Sin embargo, estas condiciones pueden cambiar a través de programas dirigidos a la primera infancia. Un estudio realizado por la UNICEF (2017), aseguró que en un período de 20 años, niños de familias pobres que pertenecían al programa del Fondo y recibieron estímulos positivos en la primera infancia, pudieron ganar un 25% más en su vida adulta, que aquellos niños que no tuvieron la oportunidad. Esto demuestra que el no tener una

pronta respuesta en la primera infancia puede causar que los NN sean privados de tener un mejor ingreso en su vida productiva, así como una mejor oportunidad de acceso a la salud física, a ser mentalmente atentos, emocionalmente seguros, socialmente competentes y capaces de aprender al máximo (UNICEF, 2019) haciendo que estos no tengan mejores oportunidades en su futuro.

El programa de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) “Programa de Estancias Infantiles Para Apoyar a Madres Trabajadoras (PEI)” proveía de recursos a las estancias infantiles a nivel federal para cuidar a NN con madres en la fuerza de trabajo. Este programa fue retirado en febrero del 2019 debido a que el gobierno encontró irregularidades con la entrega de estos apoyos y en su lugar optó por entregar estos mismos directamente a los cuidadores de los NN, dejando a las estancias sin este subsidio (Nolasco, 2019). Sin embargo, con el COVID-19, las estancias experimentaron algunos estragos debido a que la mayoría tuvo que cerrar por la emergencia sanitaria (Salazar, 2020) y para el 2021, en Nuevo León, éstas tuvieron que reducir su aforo del 50% al 30% (Flores, 2021).

En este contexto, la SIINL desarrolló el PAIPI el cual tiene como objetivo apoyar en la prestación de servicios de cuidado a NN entre la edad de 0 (43 días) a 6 años en condiciones de igualdad, calidad, calidez, seguridad y protección para el desarrollo integral infantil de NN en el estado de Nuevo León a través de estancias que formaron parte del programa de SEDESOL (SIINL, 2020). En este documento se busca estimar la tasa de retorno social del PAIPI a través de los beneficios y costos que el programa genera según la percepción de los familiares y directivos de las estancias. La hipótesis de investigación del estudio establece que el PAIPI tendría una tasa social de retorno mayor a cero al contemplar el ciclo de vida que contempla no sólo la niñez, sino también la adolescencia, la juventud y la adultez. En el caso del presente estudio, al considerar únicamente los beneficios y costos percibidos para el primer año del programa arrojó una tasa positiva para las estancias y una negativa para las familias, esta última que refleja la inversión que familias y estado deben hacer para recoger frutos teóricamente esperados en el mediano y largo plazos.

El resto del documento está conformado por las siguientes secciones: la primera presenta los diferentes conceptos y teorías sobre el desarrollo integral de los NN en la primera infancia y el cómo un lugar y un cuidado como los que se ofrecen en las estancias infantiles pueden influir en el mismo. El segundo apartado reseña la investigación empírica sobre los efectos e impactos de programas similares al PAIPI y su influencia en el crecimiento psicológico y físico de los NN, así como algunos de sus efectos en sus cuidadores primarios o principales. La tercera sección explica la metodología y la obtención de datos para la aproximación piloto de la tasa de retorno social percibido, a esta sección le sigue la de resultados y finalmente se incluye un apartado de conclusiones.

MARCO TEÓRICO

El desarrollo integral infantil se entiende como un proceso interactivo de crecimiento que resulta de una sucesión ordenada de desarrollo de habilidades perceptivas, motoras, cognitivas, de lenguaje, socio-emocionales y de autocontrol (Ponce, 2016, citado en Santi-

León, 2019). Jara (2012) explica que todos los actores en la vida del niño se deben organizar para un cuidado que sea relevante en su vida, este desarrollo implica un cuidadoso acompañamiento desde la concepción hasta sus 6 años, donde el conjunto de personas más cercano al infante funcione como una red de servicio donde las atenciones de los cuidadores sean adecuadas a las necesidades particulares de la niña o el niño. De acuerdo con el Center on the Developing Child (2022), que los NN tengan un desarrollo saludable en sus primeros años de vida hace que puedan acceder a niveles adecuados en su: desempeño académico, productividad económica, responsabilidad ciudadana y una crianza exitosa para la siguiente generación.

Conforme a los fines del presente estudio, un Centro de Atención Infantil (CAI) es aquel espacio conocido como Guardería, Centro de Desarrollo Infantil (CENDI), Estancia de Bienestar y Desarrollo Infantil (EBDI), Centro Asistencial de Desarrollo Infantil (CADI), Centro de Asistencia Infantil Comunitaria (CAIC), kinder, jardín de NN y finalmente, estancia (Gobierno de México, 2020). El CAI llega a ser un establecimiento cualquiera que independientemente de su denominación, modalidad o tipo, presta servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral infantil en un marco de ejercicio pleno de los derechos de niñas y niños desde los 43 días de nacidos hasta los seis años o cuando se concluya el ciclo escolar. (Gobierno de México, 2020).

Los CAI son espacios aliados para fortalecer las redes de protección social de los NN. Esto es especialmente importante para las familias en contextos socioeconómicos vulnerables, como son los migrantes, indígenas, afrodescendientes y NN con discapacidad que requieren una educación inclusiva (Bermudez, 2020). La SIINL (2022) describe a las estancias infantiles como “espacios, con denominación ya sea pública, privada o mixta, donde se ofrecen servicios para la atención, cuidado y desarrollo integral infantil en un marco de ejercicio pleno de los derechos de niñas y niños” (SIINL, 2022, 2). También, la Secretaría de Bienestar (2015) definió a las estancias infantiles como espacios dedicados al cuidado y atención de NN por una persona que funge como responsable y está capacitada por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).

En cuanto al desarrollo integral de los NN, en la denominada teoría de apego, Bowlby define al apego como la primera relación del recién nacido con una figura que actúa como cuidador primario, que usualmente es la madre (Bowlby, citado en Moneta, 2014), quien idealmente debe de constituirse como una presencia constante y receptiva a las señales del infante. Este apego no termina en el parto o la lactancia y es un proceso que afecta en todas las relaciones en la vida del infante (Bowlby, citado en Moneta, 2014).

La relación del niño o la niña con su cuidador primario está relacionada con la capacidad de resiliencia del infante. En su enfoque actual, la teoría menciona que un apego seguro con un cuidador estable o continuo asegura un desarrollo cognitivo integral del infante, aún y cuando hubiera riesgos genéticos (Bowlby, citado en Moneta, 2014). Esta misma resiliencia se puede ver afectada si el infante es llevado a una estancia infantil de baja calidad, ya que puede perturbar su proceso de formación de vínculos con sus iguales y su cuidador primario (Berlinski y Schady, 2015), por lo que es vital que en su primera infancia, los NN estén en un lugar donde puedan cultivar su confianza y explorar su entorno

sintiéndose seguros. La condición de vulnerabilidad del infante está fuertemente determinada por una relación asimétrica en la que el menor asume el rol de dependencia y la acción del cuidador principal es crítica en su desarrollo presente y futuro.

También muy presente en la literatura referente al desarrollo en la primera infancia se encuentra el marco global que desarrolló el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia que se conoce como “cuidado cariñoso y sensible” (UNICEF, 2018) el cual establece que todos los NN deben de tener este tipo de cuidado en los primeros tres años de vida, para alcanzar su máximo potencial, ya que promueve el desarrollo físico, emocional, social y cognitivo (UNICEF, 2018). Este enfoque también cubre las necesidades de los NN referentes a: una nutrición óptima, buena salud, protección, seguridad y oportunidades de aprendizaje temprano. (UNICEF, 2018)

La preocupación por la primera infancia ha sido también considerada en varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022) los contempla como un llamamiento universal para acabar la hambruna y la discriminación. De los 17 ODS, el PAIPI (SIINL, 2022) se alinea principalmente con el 1ro (Fin de la pobreza), el 3ro (Salud y Bienestar), el 4to (Educación de calidad), el 5to (Igualdad de género), el 8vo (Trabajo decente y crecimiento económico) y finalmente al 10mo (Reducción de las desigualdades).

La teoría de cambio común denominador de la literatura relativa a primera infancia es expuesta en lo general por Berlinski y Schady (2015), ellos mencionan que la intervención del estado es fundamental para la creación de programas similares al PAIPI, debido a que los NN que progresan de manera óptima o dentro de lo esperado durante los primeros años de vida tienen una mayor probabilidad de convertirse en ciudadanos activos en pro de su propio desarrollo y el de su comunidad. Usualmente, esta intervención se traduce en apoyos de cuidado antes de la etapa preescolar, Berlinski y Shady (2015) mencionan que la inversión pública en este caso irá dirigida a facilitar la entrada de los menores en centros de atención pública y/o privada, cuya calidad sea patrocinada y monitoreada por la autoridad, otorgando así a las familias y sociedad una mayor certeza del cuidado apropiado para el infante en su primera y crucial etapa de vida, preparándole para un futuro mejor.

El siguiente apartado resume parte de la evidencia empírica reciente sobre el fenómeno del cuidado en la primera infancia y que fue encontrada en los procesos de revisión llevados a cabo para el presente estudio.

REVISIÓN DE LITERATURA

De acuerdo con la SIINL (2022), el diseño del PAIPI se basa en el esquema observado anteriormente por el Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras (PEI) de SEDESOL, el cual tenía como objetivo el promover la entrada al mercado laboral de mujeres vulnerables y que en 2018 tuvo un alcance de 315,000 NN y 3,650 NN con discapacidad (López, 2020).

El PEI generó aproximadamente 42,671 fuentes de ingreso entre responsables de estancias y sus asistentes (Lezama, 2009); el 99% de ellos mujeres. Lezama (2009) menciona que existe un mejor desempeño por parte de las madres de familia en sus respectivos trabajos sabiendo que sus hijas e hijos de entre 2 y 6 años eran bien atendidos, de igual forma se apoyó indirectamente a personas que tenían un lugar adecuado para generar e instalar una guardería obteniendo así un trabajo formal (Lezama, 2009).

La razón de ser del programa de SEDESOL parte de la idea de que las madres de familia son las primeras en desistir de sus actividades laborales por tomar el rol del cuidador principal. De acuerdo con el Instituto Nacional de las Mujeres (2018), a medida que una mujer tiene más hijos, sus actividades económicas en el mercado laboral disminuyen, haciéndolas un grupo vulnerable. Mora, Canales, González, Herrera y Mata (2011) estiman que si bien la probabilidad de realizar actividades laborales remuneradas baja en la medida del mayor número de hijos, la relación no es lineal, al estimar efectos marginales con datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares del 2008, ellos encuentran que al tener un hijo su probabilidad se reduce 2.7% pero con dos desciende 8.2%, mientras que al aumentar el número de hijos a 3, 4 y 5 la reducción se da en 6.7%, 4.4% y 7.9% indicando la necesidad imperiosa de regresar al mercado laboral para sostener a los hijos y en paralelo el aumento en la necesidad de cuidadores complementarios. Otro efecto importante que se reporta en la literatura es que el fenómeno suele reflejarse en una división poco equitativa de las tareas del hogar y en una mayor dependencia económica de la mujer de su pareja (García, 2022). La cantidad de hombres que trabajan y tienen hijos es 97.9% y de aquellos sin hijos 94.3%, mientras que de cada 10 mujeres que son madres, 4 tienen empleo y de éstas sólo el 20% tienen acceso a servicios de guardería y estancias infantiles (Instituto Nacional de las Mujeres, 2018) de aquí el aparente déficit de oferta de este tipo de servicios dirigidos al cuidado del infante.

En la mayor parte de la literatura el actor denominado: “Cuidador principal” suele ser la madre de familia (Moneta, 2014, Instituto Nacional de las Mujeres, 2018). El Programa para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, fue dirigido a aumentar la probabilidad de que dichas madres tuvieran independencia económica y un mayor aporte al ingreso del hogar. López y Cervantes (2016) estiman un aumento del empleo a un 56% para los cuidadores principales del PEI. De igual manera, dentro de los beneficios que se llegaron a observar con relación a las madres de familia, es que hubo un incremento salarial, así como un mayor tiempo para encontrar oportunidades laborales. Antes de las estancias infantiles el 83% se dedicaban a trabajar como empleada doméstica y una vez que se termina el programa del Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras este número se redujo al 16.1%, sin embargo, de igual forma aumentan un 10% los gastos en transporte, pero se llega compensar con el aumento salarial de la familia. (Lezama, 2009).

Reyes-Morales, González-Unzaga, Jiménez-Aguilar, y Uribe-Carvajal (2016) estudian otros importantes rasgos de los programas dirigidos a apoyar al grupo en primera infancia, en este caso, al situar el contexto indican la preocupación por el estado nutricional de los infantes e indican en 2012 se reportó que un 38.1% de infantes derechohabientes del Instituto Mexicano del Seguro Social, en edad escolar exhibía sobrepeso, cifra que para

2020 descendió a 26% (Gobierno de México, 2021) La investigación evaluó a 16 guarderías en la Ciudad de México contemplando un periodo de 12 meses y el impacto que estas tienen al realizar diferentes medidas como lo son: cambiar la comida de los infantes, realizar actividades físicas proporcionadas por las maestras calificadas por IMSS en cuidado infantil, además de cambiar los hábitos alimenticios de los NN. Tanto la investigación de Lezama (2009) como la de Reyes-Morales et al. (2016), comprueban que una vez que las estancias infantiles tienen dentro de su plan educativo programas que favorecen mejores hábitos alimentarios para los NN de 43 días de nacidos hasta los 16 años, se genera un efecto sustancial en la mejora de los hábitos de actividad física de los infantes y una reducción en el riesgo de éstos a experimentar sobrepeso u obesidad.

Usualmente, en la edad temprana, los NN llegan a tener un sistema inmune más frágil que los hace más vulnerables por lo que el saneamiento en estancias debe ser esencial (Berlinski y Schady, 2015). Sin embargo, una condición que tienen las estancias es que no son sanitizadas con regularidad (Reyes-Morales, et al., 2016) En la actualidad se ha concientizado más sobre la importancia de la higiene para la población en general, especialmente para áreas cerradas y con infantes (Gobierno de México, 2020). Si bien, el gobierno del país ha implementado un reglamento de sanitización para los CAI, no existe una métrica o información acerca de cuántas y cuáles están siendo sanitizadas de forma correcta de acuerdo con las normas contempladas en las orientaciones para la nueva normalidad en los Centros de Atención Infantil (CAI) ante la emergencia sanitaria por COVID-19 por parte de la Secretaría de Educación (Gobierno de México 2021). Esto es importante, debido a que según (Reyes-Morales, et al., 2016), infantes de 2 a 5 años en un aula de 8 a 10 personas presentan un mayor riesgo de contraer enfermedades respiratorias si no se llega evidentemente a desinfectar las instalaciones de manera diaria y apropiada.

Vandell, Belsky, Burchinal y Vandergrift (2010) estudian el impacto que la cantidad y la calidad del cuidado del infante entre los 0 y 4.5 años tienen sobre su condición a los 15 años de edad. Mediante la estimación de modelos de ecuaciones estructurales, encuentran que tanto la cantidad como la calidad, así como si la provisión de éstas fue dada por parientes u otros, influirá de manera distinta en el adolescente al cumplir los 15 años. Mientras la alta calidad del cuidado predice mayores desarrollos en el rasgo cognitivo, la mayor cantidad de horas de cuidado por parte de personas no familiares significó una mayor probabilidad de comportamiento impulsivo. Junto con el estudio de García, Heckman, Leaf y Prados (2019), donde se encuentran tasas de retorno social positivas de impacto de programas de intervención en primera infancia, en etapas posteriores de la vida de los niños, al ya convertirse en adolescentes o adultos, son de las pocas evidencias formales y de tipo experimental encontradas en la revisión de literatura realizada para el presente estudio.

La red de apoyo familiar es muy importante, en el 2017, el 13.7% de los niños entre 1 a 7 años fueron cuidados por su abuela mientras que el 7.2% fue cuidado por otra persona dentro de su círculo familiar (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2017). Estudios realizados por la American Society for Quality (ASQ) evidencian que el cuidado en estancias infantiles conlleva un aumento del desarrollo lingüístico y en comunicación del 30% en el infante (Ángeles, Gadsden, Galiani, Gertler, Herrera, Kariger, y Seira, 2012).

Aun así, independientemente del nivel de la oferta disponible de estancias, entre las madres de infantes no hay una plena convicción del potencial de mejora de sus hijos si son inscritos en alguna estancia. Mateo y Rodríguez-Chamussy (2015) reportan que las madres cuyos hijos pequeños (0-7 años), no asistían a guarderías infantiles, porque decían que tal situación respondía a una elección familiar. 90% de estas madres dicen no enviar a sus hijos a estos establecimientos porque “no es necesario”, “no le interesa”, “desconfía del cuidado” o “porque se contagiará con enfermedades”.

En el caso del PEI, del 34.1% de mujeres que no trabajaban antes de entrar al programa, el 82.9% consiguió empleo al ingresar. El principal motivo por el que no habían trabajado antes, en el 72.2% de los casos, fue porque no tenían un lugar confiable en dónde dejar a sus hijos para poder salir a conseguir un trabajo. En el grupo de familias beneficiarias donde ambos padres cuentan con trabajos remunerados y dejaron a sus hijas y/o hijos en la estancia infantil, hubo un incremento del ingreso del 16.5%, lo que representa una mejoría en la economía familiar (Lezama, 2009). La evidencia sobre efectos positivos de corto y mediano plazo de programas de apoyo a la primera infancia es lo más común en la literatura revisada, por su parte, la forma en que estos efectos y/o impactos se han obtenido y/o estimado ha tomado diversas formas que van desde lo puramente descriptivo, hasta el diseño experimental y el uso de modelos econométricos.

Hasta donde llegó esta revisión de literatura se puede observar que los impactos producto de la inversión en primera infancia han sido demostrados de manera importante en cuanto a la obtención de un mejor futuro para el infante y sus cuidadores. Se ha visto como estos programas significan el abrir la oportunidad a las madres de familia hacia acceder al tiempo necesario para desempeñar un trabajo remunerado y así reducir su dependencia económica. Se habla así mismo de otros efectos potenciales como son el acceso de los NN a mejores posibilidades de desarrollo cognitivo y en su vida adulta de mejores oportunidades de obtener un mayor ingreso laboral. Pocos estudios empíricos llegan a demostrar de manera experimental todo lo que la teoría expone, por su parte también poca evidencia existe que muestre experimentalmente que dichos resultados esperados no se manifiestan.

Si bien en la literatura revisada tanto internacional, como nacional hay un acuerdo importante en cuanto a los frutos derivados de la atención adecuada de los niños y las niñas en la primera infancia, es claro que los autores revisados en su mayoría apuntan a la necesidad por seguir investigando el fenómeno en diversos contextos y contemplando sus efectos no sólo en el infante, sino también en su familia y sociedad, tanto en el corto, como en el mediano y largo plazos. El presente estudio sigue esta línea al estudiar en una primera fase un programa que apoya tanto a familias como a instituciones de cuidado infantil.

A continuación, se describen los procedimientos metodológicos del presente estudio.

METODOLOGÍA Y DATOS

El presente estudio contempla la estimación del impacto directo percibido por las familias y las estancias beneficiarias del PAIPI. Se emplea el método de la tasa de retorno social o

SROI por sus siglas en inglés, la cual se refiere a la contabilización de los costos y beneficios a corto plazo de un programa social (Salazar, 2022). Para realizar la monetización tanto de los beneficios como de los costos, se necesita primero señalar cuáles son los actores que intervienen directamente en el programa. A lo largo de la literatura revisada para el caso de México (Lezama, 2009; Instituto Nacional de las Mujeres, 2018; INEGI, 2017) y la propia consulta con personal de la SIINL, se llegó a identificar los siguientes actores principales directos del PAIPI: NN, el cuidador principal, la familia, las estancias infantiles y finalmente el Gobierno Estatal de Nuevo León, representado por la SIINL. Para los fines de la presente investigación se consideraron como actores principales directos a las estancias infantiles y a las familias cuyos hijos cuentan con el apoyo observado en el PAIPI por la SIINL.

En general, entre los costos monetizables percibidos que observan las familias observan a partir de su participación en el PAIPI están el del transporte implícito en llevar y traer a sus hijos inscritos en la estancia, el costo incremental de medicinas y médicos por el aparente aumento en problemas de salud al asistir a las estancias, el pago por la colegiatura en su parte no cubierta por la beca de la SIINL y el costo medio de materiales solicitados por las estancias para el cuidado de los NN.

En las estancias, al ser parte de los beneficiarios directos del PAIPI, sus costos y beneficios no están tan documentados en la literatura revisada. Entre los conceptos generales se observaron los pagos de servicios, el costo de ingredientes y preparación de las comidas que diariamente se ofrecen a los niños que tiene bajo su cuidado, el costo de las adecuaciones en infraestructura necesarias según las especificaciones del PAIPI, los salarios de sus cuidadores y el pago por la capacitación necesaria para cumplir con las normas actuales en la materia, entre otros. En el caso de las estancias estudiadas en la presente investigación, al menos tres cuartas partes de los infantes que atienden son receptores del PAIPI, con lo que su funcionamiento es altamente dependiente de la existencia del programa.

En el caso de Nuevo León, el gobierno estatal tiene un monto total destinado directamente al PAIPI, el cual se divide entre 94 estancias infantiles que ya han recibido su respectivo apoyo en abril de 2022 y 2,168 becas otorgadas a NN en el programa (SIINL, 2022). El apoyo inicial para la estancia es por un total de \$80,000, mientras que, las becas para NN son por una cantidad de \$1,100 mensuales por infante, o en su defecto, \$2,200.00 mensuales en caso de que el infante tenga alguna discapacidad (SIINL, 2022).

Tomando esto en cuenta estas generalidades y con base en la literatura, así como la opinión del personal de la SIINL, se realizaron los cuadros 1 y 2 que muestran en forma resumida los actores y las variables de cada uno de ellos consideradas en la medición.

Cuadro 1. Actores en el Programa para la Inclusión en la Primera Infancia y los costos asociados con su participación.

Actores	Costos	Forma de medición	Fuente
Niños y niñas	Enfermedades transmitidas con mayor facilidad en las CAI. Costo de materiales para la estancia por niño.	Costo trimestral del médico después de que entraron al programa. Costo trimestral de requerimientos para entrar a la estancia (pañales, toallitas húmedas, cepillo de dientes).	Reporte realizado por Mateo y Rodríguez-Chamussy (2015). Instrumento de investigación (encuesta a padres de familia en el programa).
Cuidador principal (Padres de familia, tutores, abuelos, tíos, etc.)	Tiempo de transporte Costo de la estancia total menos la beca mensual (sólo aplica en caso de que los \$1,100 no cubren toda la colegiatura)	El transporte puede reducir el tiempo de ocio para los cuidadores principales.	Reporte por Facultad de Ciencias Políticas (Hernández, 2020).
Familiar	Transporte	Pago por transporte en promedio de 2 personas diarias.	Instrumento de investigación (encuesta a padres de familia en el programa).
Estancias infantiles	Servicios (Gastos fijos) Salarios Adecuaciones	Pagos a servicios Pagos de salarios Estimaciones de las adecuaciones iniciales.	Instrumento de investigación (encuesta a estancias infantiles en el programa).
Gobierno Estatal	Aportaciones federales	Aportación total en pesos mexicanos.	(Mondragón y Villa, 2020) Reporte de la SIINL.

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de literatura.

Cuadro 2. Actores en el Programa para la Inclusión en la Primera Infancia y los beneficios asociados con su participación.

Actores	Beneficios	Forma de medición	Fuente
Niños y niñas	Comida Beca mensual Salud física Estado de ánimo	Pago por comida mensual en estancias. Pago de beca por la SIINL.	Instrumento de investigación (encuesta a estancias infantiles en el programa). Reporte de la SIINL.
Cuidador principal	Horas de ocio por mes	Hora de cuidado general, ayuda y apoyo.	Simulador del valor económico de las labores domésticas y de cuidados (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2022).
Familia	Horas de ocio por mes	Hora de cuidado temporal.	Simulador del valor económico de las labores domésticas y de cuidados (INEGI, 2022).
Estancias infantiles	Apoyo inicial	Cantidad establecida por el programa.	Reporte de la SIINL (2022).

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de literatura.

Partiendo de la información acerca de las variables incluidas en los cuadros 1 y 2, se empleará la fórmula de la tasa de retorno social; o bien (SROI) por sus siglas en inglés. Primeramente, la fórmula se expresa de la siguiente manera (Salazar, 2022):

$$TRSi_p = \left[\sum_{k=0}^n \frac{(B_k - C_k)}{I} \right] p - \text{Peso muerto}_p$$

En donde la abreviación “TRS” es la tasa de retorno del programa “i” en el periodo “p”. El subíndice “k” representa conceptos que se incluyen en los costos y/o beneficios del programa en cuestión, “Ck” es el costo de cada concepto “k” aplicable al grupo de actores, “Bk” es el beneficio expresado en cada k aplicable e “I” es el monto de inversión realizada por el gobierno o ente privado que otorga los apoyos en el programa. Ahora bien, el peso muerto, es una medida de la cantidad de *outcome* que mide qué habría pasado aun si la

actividad (el PAIPI en este caso) no hubiera tenido lugar y es calculado como un porcentaje. Dado que para el presente estudio no se contó con datos de una línea base tanto para los actores participantes directos del PAIPI, así como para un grupo de control no participante, se optó por una vía alternativa y exploratoria que contempla el cálculo de la percepción de impacto, donde es el actor participante el que informa sobre el cambio por el percibido en su condición a partir de su participación en el programa.

En esta primera etapa piloto del estudio, se preguntó a los diferentes actores sobre los costos y beneficios percibidos de su participación en el programa. Como ya se indicó, al no contar con un grupo de control igual y no participante, en estricto rigor, es imposible estimar el impacto del programa, por su parte, al contemplar los costos y beneficios de cada actor asociados, según su percepción, a la participación en el programa, consideramos tener una aproximación plausible al impacto que se está generando en el corto plazo y de manera directa, teniendo con ello la posibilidad de calcular la tasa de retorno social de los conceptos monetizables en cada caso.

Los procedimientos metodológicos del presente estudio contemplaron únicamente la estimación a partir de un conjunto piloto de estancias y familias. No se consideró un mayor acopio de información en vista de la limitante de tiempo y recursos para un trabajo de campo que abarque una muestra estadística (aleatoria y representativa) de estos dos actores centrales. En vista de ello es que los resultados que se muestran a continuación deben ser tomados como producto de una primera aproximación exploratoria al estudio de un programa en su fase inicial a partir de costos y beneficios percibidos.

RESULTADOS

Descriptivos

Para obtener la información sobre los costos y beneficios percibidos por los actores, se diseñaron dos instrumentos en la forma de entrevista semiestructurada, uno para los padres de familia y otro para las estancias. Se entrevistó a un total de 12 supervisoras que voluntariamente contestaron nuestras preguntas, mientras que para los cuidadores principales se realizó la entrevista a 19 participantes. (En el anexo se incluyen los dos instrumentos empleados en el trabajo de campo).

Las variables a obtener para el cálculo de la tasa de retorno social percibido son principalmente las que aparecen previamente en los cuadros 1 y 2, por su parte, los instrumentos incluyeron también algunas otras preguntas orientadas a obtener información general sobre la experiencia objetivo y subjetiva de los actores en el programa.

La SIINL instó al equipo investigador a realizar el trabajo de campo mediante entrevistas telefónicas con las personas encargadas de las estancias proveyéndole para ello de los contactos correspondientes. La información de las estancias fue recabada por este medio en entrevista con las supervisoras y/o directoras de estancias en diferentes municipios de Nuevo León.

Esta sección del documento contempla dos partes, en la primera se incluyen resultados generales y descriptivos y en la segunda la estimación de la tasa de retorno social percibido.

Entre las observaciones que se obtuvieron de las entrevistas a las encargadas de las estancias infantiles se abrevian los siguientes resultados:

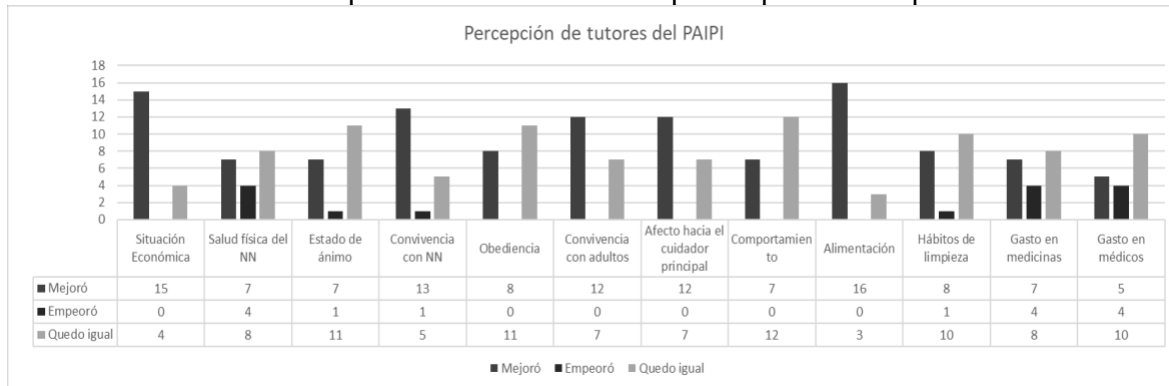
- 1) Los principales gastos de las estancias infantiles provienen de: “Despensa” y “Nóminas de las cuidadoras”. Prácticamente cubren el 60% de los gastos.
- 2) 10 de las 12 supervisoras calificaron el programa de la SIINL con un 10 (siendo 0 nada importante y 10 muy importante). Las otras dos estancias calificaron el programa actual con un 8, sin embargo, se tiene que tomar en cuenta que una de ellas no estuvo en el programa de SEDESOL.
- 3) Las 12 supervisoras utilizaron el apoyo inicial (\$80,000) para las adecuaciones solicitadas por parte de la SIINL.
- 4) Existen más dudas y quejas hacía el PAIPI que hacía el anterior, este último que era el de SEDESOL. Entre otras expresiones de esto se cuentan las siguientes:
 - Se tienen que pagar por capacitaciones de cuidado para el infante de manera privada, cuando en el programa de SEDESOL se les citaba a un auditorio del IMSS y ahí se toman las clases.
 - Cursos que eran impartidos gratuitamente por SEDESOL sobre la crianza de NN dentro de las estancias infantiles, actualmente no son brindados por el PAIPI, con lo que las mismas estancias tienen que pagar por la capacitación de sus empleadas.
 - Algunas supervisoras mostraron cierta inconformidad con respecto a la documentación para ser parte del programa, sugieren un proceso de inscripción más sencillo.
 - La documentación para entrar al nuevo programa hizo que varios niños se quedarán sin beca debido a la desigualdad de acceso a Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) entre grupos sociales que atiende el PAIPI.

Las entrevistas a los padres, cuidadores o tutores de los niños receptores de las becas del PAIPI fueron realizadas presencialmente, cara a cara con ellos en cuatro estancias de Monterrey. La entrevista se enfocó en variables como el tiempo de transporte empleado en llevar y traer a los infantes a la estancia y su percepción sobre aspectos del desarrollo de los NN a partir de su participación en la estancia. Se les solicitó también información referente a los costos y beneficios percibidos en su hogar derivados de su participación en el programa, como lo fue el gasto en medicinas y materiales extras requeridos por la estancia, al igual que las horas extras y la beca que han recibido desde agosto y septiembre de 2022.

La gráfica 1 muestra 12 rubros que incluyó la entrevista y que sirvieron para observar el cambio percibido en aspectos intangibles (no monetizables) del desarrollo integral de los NN dentro de las estancias escogidas para la entrevista. Cinco de estos rubros mostraron una notable mejoría (situación económica, convivencia con otros NN, convivencia con otros adultos, afecto hacia el cuidador principal y alimentación). Dentro de los límites de

esta aproximación piloto, estos resultados dejan ver que los infantes mejoran sus habilidades sociales, al igual que su vínculo con su cuidador principal, la alimentación y situación económica también es un efecto directo percibido del programa, debido a que las estancias proveen el servicio de comida a todos los niños dentro del establecimiento y la beca apoya a que los padres y tutores puedan trabajar sin tener que procurar servicios que pueden pasar por gratuitos (buscar un familiar o conocido que cuide al infante) o no regulados.

Gráfico 1. Percepción de tutores sobre impactos producidos por el PAIPI.



Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas con padres, tutores o cuidadores principales de los infantes becados del PAIPI.

Tal como se mencionó en la revisión de la literatura (Berlinski y Schady, 2015; Reyes-Morales et al., 2016; Rodríguez-Chamussy, 2015) la percepción de empeoramiento que más se presentó dentro de estos aspectos generales, fue en el rubro de salud. Tanto en lo referente a la salud física de los NN, como su correspondiente condición de visitas al médico y gasto en medicinas, fueron los rubros donde la percepción de los padres no fue tan orientada a la mejora, sino más bien a permanecer donde se encontraba antes de la entrada al PAIPI y donde se obtuvieron más observaciones de empeoramiento, sin llegar a ser mayoría. Ello puede ser un indicativo de alerta donde deberá ponerse especial atención una vez que el presente ejercicio piloto se escale hacia una muestra estadística.

A continuación, el cuadro 3 resume los efectos presentes y futuros derivados de programas de apoyo a la primera infancia, entre los cuales se sitúa el PAIPI.

Cuadro 3. Percepciones y efectos a mediano y largo plazo de los actores en el programa

Familias		Niños y niñas		Estancias infantiles	
Percepciones	Mediano plazo	Largo plazo	Percepciones	Mediano plazo	Largo plazo
<p>BENEFICIOS Recibir el apoyo por parte del PAIFI (SIINL, 2022). Horas extras (Instrumento de investigación, Anexo II).</p> <p>COSTOS Tiempo y costo de transporte a la estancia en un día. Materiales para que los NN puedan asistir a la estancia. Costo de la estancia después de la beca. (Instrumento de investigación, Anexo II).</p>	<p>BENEFICIOS Aumento de salarios de madres trabajadoras (García, 2022; Instituto Nacional de las Mujeres, 2018). Escoger mejores servicios de cuidados infantiles para sus NN (Berinski y Schady, 2015).</p>	<p>BENEFICIOS Tasas de retorno positivas en los programas de primera infancia, adulta saludable para los beneficiarios (García, et al., 2019; Vandell, et al., 2010; UNICEF, 2019).</p>	<p>COSTOS Costos fijos (Luz, agua, nóminas, gas, renta, gasolina para insumos, despensa, teléfono, seguridad, mantenimiento, sanitización) en proporción a los NN becados en la estancia infantil (Instrumento de investigación, Anexo I)</p> <p>BENEFICIOS Apoyo de \$80,000 por parte del PAIFI (SIINL, 2022). Mantenimiento del espacio donde reciben a los niños según especificaciones de la SIINL (Instrumento de investigación, Anexo II).</p>	<p>COSTOS Falta de capacitación a los cuidadores de las estancias infantiles por parte del gobierno estatal.</p> <p>BENEFICIOS Reactivación del COVID-19, soporte del Gobierno Estatal de Nuevo León, apoyo a su comunidad (Instrumento de investigación, Anexo I)</p>	<p>No hay evidencia aun de un efecto a largo plazo.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de literatura y las observaciones recogidas en el trabajo de campo en su fase piloto.

A continuación, la segunda parte del presente apartado de resultados muestra el cálculo de la tasa de retorno social percibido para el primer año de aplicación de los fondos del PAIPI.

Cálculo de la tasa de retorno social percibido del PAIPI

Para identificar los costos y beneficios percibidos por los actores, se utilizaron los instrumentos de investigación mencionados en el apartado anterior, el cual fueron entrevistas semiestructuradas para tanto los tutores como las supervisoras de las estancias. En estas mismas, se preguntaron los costos y beneficios de ambos actores.

Para las estancias, los costos se segmentan en los siguientes rubros: pago de servicios (luz, gas, agua, teléfono y gasolina para insumos), pago de despensa y materiales, pago de nóminas para las profesoras, mantenimiento y renta del establecimiento y finalmente pago de seguro para los NN en algunos casos. Estos fueron multiplicados por la tasa de niños con beca entre los niños atendidos en la estancia sin beca, para que así estos fueran únicamente los obtenidos debido al programa. En los beneficios, se agregó al pago inicial a las estancias, el pago por NN que asiste a la estancia con beca de la SIINL, ya que este fue entendido para el estudio como un beneficio post PAIPI. Ambos rubros fueron sumados en su totalidad por estancia y se sacó un promedio acotado al 20%, este método se utiliza para que el resultado sea resistente a valores extremos, excluyendo el porcentaje de estos mismos (Guisande, Vaamonde y Barreiro, 2013), por lo que se elimina el 10% de los datos mayores y 10% de los menores en el extremo inferior de los valores; esto para reducir la disparidad entre los datos recabados y obtener un resultado más concreto, de los costos y beneficios finales promedio anual de cada estancia para llegar al resultado de costo por estancia igual a \$730,221.3 y el beneficio por estancia igual a \$992,705.6. A continuación, el cuadro 4 resume los cálculos de estos costos y beneficios.

Cuadro 4. Costos y beneficios de estancias infantiles.

Costos (promedios anuales por estancia)	Beneficios (promedios anuales por estancia)
Despensa: \$115,399	Beca inicial: \$80,000
Luz: \$38,672	Colegiatura: \$935,441
Agua: \$16,562.18	Total de Beneficios*: \$992,705.6
Nóminas: \$413,648.73	
Mantenimiento: \$37,433.33	
Sanitización: \$14,400	
Seguridad Civil: \$9,700	
Teléfono: \$8,700	

Gas: \$13,205	
Gasolina para insumos: \$36,000	
Renta: \$76,000	
Seguro Social: \$8,000	
Costo Total Promedio Anual*: \$730,221.3	

Fuente: Elaboración propia con base en las observaciones recogidas en el trabajo de campo en su fase piloto.

* Los totales aquí mostrados resultan del cálculo acotado, donde se eliminaron las observaciones en el 10% menor y el 10% mayor de las observaciones, ello lleva a que la sola acumulación de las subcuentas en la tabla no necesariamente coincida con los totales.

La diferencia entre la sumatoria de beneficios menos costos se divide entre la inversión anual realizada por la SIINL correspondiente a una estancia promedio, la cual se compone de: 80,000, esta es la cantidad que se otorga a las estancias, más el pago por un niño o niña promedio equivalente a 13,200 (se toma en cuenta el valor de 1,100 por los 12 meses del año para obtener ese resultado); y ese resultado se multiplica por el promedio de NN atendidos con beca por estancia. Sustituyendo estos datos en la ecuación de la TRS quería de la siguiente manera:

$$\left[\frac{(992,705.6 - 730,221.3)}{(80,000 + (13,200 * 36))} \right] = 0.4728$$

El resultado de la tasa de retorno para el actor de Estancias Infantiles expresa en este caso una tasa negativa de - 52.72%, inversión que refleja tanto el esfuerzo estatal por aumentar la oferta de este tipo de instituciones, como la inversión presente que apuesta hacia un presente y futuro mejor para las familias, en el sentido llano, por cada peso que invierte la SIINL en el PAIPI en el caso de las estancias, se sacrifican 52.72 centavos en costos que significan una mayor presencia de estancias y la esperanza de que ello aporte al bienestar de los niños y familias atendidas en una mejor futura juventud y adultez de los hoy infantes. De acuerdo a las cifras del grupo piloto de 12 estancias, el promedio porcentual de NN inscritos en éstas y que gozan de la beca del PEIPI es del 91%, con lo que se ve que difícilmente estas estancias estarían abiertas de no contar con el apoyo del PAIPI a sus participantes. Otro beneficio que las supervisoras mencionaron fue tener el respaldo del gobierno estatal para que los padres, madres y tutores de los NN pudieran tener más confianza en la estancia que escogieron, este aspecto de prestigio no es incluido como un valor monetizable directo, pero igualmente existe y sin él, nuevamente, la matrícula en cada estancia sería notablemente menor.

Para los tutores, sus costos se dividieron en gasto por transporte y tiempo en que se tardaron en llevar y traer a los NN a la estancia. También se contabilizó la colegiatura de la estancia con la beca, restando el valor de la misma con el gasto total de la estancia pre beca quedando por este solo rubro un total medio de \$15,477 de colegiatura que la familia tiene que pagar al año por niño para completar la colegiatura media que es igual a este monto

más los \$13,200 que cubre la beca de la SIINL. Se agregan a estos costos el pago medio por medicinas y visitas al médico en caso de que estas hubieran incrementado después de llevar al NN a la estancia. También se tomó en cuenta el gasto de los materiales que la estancia solicita por NN, la sumatoria de los costos arrojó como resultado medio acotado de: \$59,681.8 anual por familia.

Cuadro 5. Costos y beneficios de familias.

Costos (promedios anuales por familia)	Beneficios (promedios anuales por familia)
Transporte: \$34,356	Beca: \$13,200
Tiempo de Transporte: \$1,705	Horas Extras: \$2,278
Médico y Medicinas: \$8,173	Horas de Guardería: \$17,636
Material: \$5,214	Costo evitado de alimentación**: \$8,900
Pago por estancia con la beca: \$15,477	Beneficio Total Promedio Anual*: \$39,736
Costo Total Promedio Anual*: \$59,682	

Fuente: Elaboración propia con base en las observaciones recogidas en el trabajo de campo en su fase piloto.
* Los totales aquí mostrados resultan del cálculo acotado, donde se eliminaron las observaciones en el 10% menos y el 10% mayor de las observaciones, ello lleva a que la sola acumulación de las subcuentas en la tabla no necesariamente coincida con los totales. **La estimación de este costo medio fue general para el grupo.

En la parte de los beneficios, se obtuvieron los ingresos por horas extras laborales reportadas por algunos padres, al igual que el valor de las ocho horas de cuidados dentro de la estancia que se calcularon y monetizaron con el simulador del valor económico de las labores domésticas y de cuidados (INEGI, 2022) y que los cuidadores principales asignan a otras actividades en casa, laborales o bien el descanso. Dentro de los beneficios se incluye también el costo evitado correspondiente a la alimentación, el cálculo en este caso se hizo de la siguiente forma: Como el servicio es de lunes a viernes, entonces por mes serían 20 días de atención. Tomando como valor de la canasta alimentaria la que indica CONEVAL para octubre de 2022 -tiempo en que se levantó la información del presente estudio- de \$2,112.03 pesos mensuales para un adulto, entonces el alimento básico diario para un adulto tendría un costo de \$70.40. Para el caso de un infante de entre 0 y 5 años, al aplicar la ponderación obtenida por Teruel, Rubalcava y Santana (2005) siguiendo el Método de Engel con economías de escala, el costo equivalente sería de \$55.62 pesos diarios. Este costo corresponde al día completo, por su parte, si suponemos que al infante la estancia promedio le proporciona dos de los tres alimentos del día, el costo mensual para la estancia de suministrar este alimento, que a su vez es el costo evitado para la familia, sería de \$741.66 y en forma anual: \$8,900.

Finalmente, se agrega la beca mensual anualizada dada por la SIINL, el resultado de la sumatoria de estos beneficios fue de una media anual acotada de \$39,736. En cuanto a la inversión que para la SIINL representa una familia promedio (considerando NN no discapacitados) el monto anual es de \$13,200. Sustituyendo estos datos en la ecuación de la TRS quedaría de la siguiente manera:

$$\left[\frac{(39,736 - 59,682)}{13,200} \right] = - 1.5111$$

Ahora bien, el resultado refleja que en el corto plazo, en la fase inicial de la inversión en sus hijos, las familias en promedio gastan más inscribiendo a los NN en las estancias infantiles que si no lo hicieran. Cabe mencionar, que fuera de lo encontrado en otros estudios previos para México, en el caso del grupo piloto de familias entrevistadas 12 de 19 de las madres de familia entrevistadas no realizan una actividad económica formal originada a raíz del apoyo del PAIPI y más bien el beneficio que éste les representa viene dado por el tiempo libre que les deja y que en el presente estudio se aproximó en su valor monetario con el simulador del valor de actividades domésticas del INEGI, que al provenir de valores medios para el país, podría estar subestimando esta suma ya que en la zona metropolitana de Monterrey suele haber remuneraciones medias superiores a las del resto del país. Por esta razón, el cálculo en los rubros de sueldo y horas extra llegan a ser aún bajas. Cabe mencionar que de igual forma para las madres de familia y tutores sí existe un aumento de costos como los son: transporte ida y vuelta para llegar a la estancia infantil, comidas ligeras categorizado como “snacks”, y material de higiene personal como: pañales y toallas húmedas para el infante. Así, la tasa de retorno social percibido en el caso de la inversión realizada en una familia promedio estaría implicando que por cada peso que la SIINL invierte en esta primera fase del desarrollo del niño o la niña, se tendría una pérdida social equivalente al 1.5111 pesos, uno de éstos que pone la SIINL y los restantes 0.5111 pesos que invierten las propias familias ante la expectativa de un futuro mejor para sus hijos e hijas en las etapas de juventud y adultez de éstos.

CONCLUSIONES

El objetivo del presente estudio fue el de estimar la tasa de retorno social percibido por los beneficiarios del PAIPI. Partiendo de la investigación empírica disponible para México y para el Mundo, la hipótesis de investigación del estudio indica que la tasa esperada es mayor a cero. Los resultados del presente estudio concluyen que tanto si se observa la tasa de retorno social según los costos y beneficios percibidos por las estancias, como por las familias, los resultados llevarían a rechazar la hipótesis en términos de haber encontrado tasas para las estancias de 47.28% y para las familias de -51.11%. La explicación más directa a este resultado corresponde a lo que la teoría sobre el desarrollo infantil y sus impactos en la juventud y adultez señalan en términos de que el gasto o inversión en la primera infancia traerá efectos positivos años después de haber sido realizada y no en el momento presente. Por su parte, en cuanto al resultado positivo para las estancias, es claro que la operación de éstas depende fundamentalmente de la existencia del PAIPI, sin el programa el número de niños que se inscribirían sería sustancialmente menor, no permitiendo cubrir los altos costos fijos que demanda este tipo de servicios.

Además de las tasas de retorno sociales percibidas por los actores, el estudio indagó la percepción que los padres de familias y/o tutores tienen sobre el programa en términos de la atención de sus niños y niñas en las estancias infantiles, algunos de los cuales no fueron directamente monetizables y por ende incluidos en el cálculo de las tasas de retorno social. De los 12 rubros considerados en esta otra parte del estudio, referentes en general al cambio del niño en su salud, comportamiento, socialización, hábitos y alimentación, en todos ellos la apreciación de los padres o tutores sobre el cambio a raíz de la participación del niño o la niña en el programa es que hubo mejora o bien no hubo cambio. Esto refuerza la idea de que la inversión actual poco a poco irá generando las bases físicas, mentales, emocionales y de comportamiento que llevarán a los niños y a las niñas a disfrutar de un futuro más pleno.

El presente estudio no contó con información de una línea base, ni de un grupo de control no participantes, ambas que llevarían a la posibilidad de dirigir la estimación mediante un diseño experimental. Por su parte, se deja una mejor idea del tamaño del esfuerzo implícito en la denominada inversión en la primera infancia, necesaria para buscar logros tanto en materia individual como social en un futuro. Probar la robustez de estas conclusiones requerirá de contar con una muestra estadística tanto de las familias, como de las estancias participantes del PAIPI. Igualmente, sería ideal el poder realizar un diseño experimental que partiera de información de la línea base y al menos un momento posterior, de al menos dos grupos, uno constituido por los actores participantes del PAIPI y otro de control no participante, de perfil socioeconómico similar y que no esté recibiendo apoyos similares a los contemplados en el PAIPI en el mismo periodo. Estos nuevos caminos de verificación quedan como líneas futuras de investigación.

Finalmente, el acceso a la educación y al cuidado especial que promueva el desarrollo infantil es un derecho de NN y cualquier estimación de la tasa de retorno social producida por cualquier programa público o privado dirigido a garantizar este derecho no pone en juicio ese derecho, solamente aporta información de base para la mejora de dichos programas.

REFERENCIAS

- Álvarez, B. (2011). Guardería Infantil ¿Beneficiosa o Perjudicial?. *Formación Activa Pediatría de Atención Primaria*; 4(1), 52-3.
- Ángeles, G., Gadsden, P., Galiani, S., Gertler, P., Herrera, A., Kariger, P., y Seira, E. (2012). Resultados de la evaluación de impacto del Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras. *Instituto Nacional de Salud Pública Centro de Investigación en Evaluación y Encuestas, CIEE*, 3(2), 1-4.
- Berlinski, S. y Schady, N. (2015). *Los primeros años: El bienestar infantil y el papel de las políticas públicas*, Washington D.C., EE.UU.: Banco Interamericano de Desarrollo.

Bermudez, N. (2 de Noviembre de 2020). 3 razones para priorizar la reapertura de centros de cuidado infantil y preescolares. *Primeros pasos: Desarrollo Infantil*.

https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/reapertura-preescolares/?utm_source=SPH+Espa%C3%B1ol&utm_campaign=73e684d0c0-EMAIL_CAMPAIGN_2019_06_18_04_05_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_18ff07fcae-73e684d0c0-102154424&mc_cid=73e684d0c0&mc_eid=d58242eb8e

Center on the Developing Child (2022). *What Is Early Childhood Development? A Guide to the Science (ECD 1.0)*. Center of Developing Child. Harvard University.

<https://developingchild.harvard.edu/guide/what-is-early-childhood-development-a-guide-to-the-science/#:~:text=Healthy%20development%20in%20the%20early%20parenting%20of%20the%20next%20generation.>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), (2018). Informe de la Pobreza Multidimensional 2008-2018. CONEVAL Sitio Oficial. [PDF]. Recuperado de:

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjgsZ-jpcD7AhXmJ0QIHe07AjUQFnoECA8QAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.coneval.org.mx%2FInformesPublicaciones%2FInformesPublicaciones%2FDocuments%2FInforme_Pobreza_Multidimensional_2008-2018.pdf&usq=AOvVaw2D7vpuF8a8krFmZ88LAEjw

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2019). Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras: Recuento de la evidencia de las evaluaciones 2007-2019. [PDF]. Disponible en:

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Documents/NOTA_ESTANCIAS_INFANTILES.pdf

Flores, L. (2019), “Nuevo León cierra espacios públicos y reduce aforo para casinos, gimnasios y guarderías”, *El Economista*, 19 de agosto, México. Recuperado el 21 de noviembre de 2022 de la base de datos de El Economista:

<https://www.economista.com.mx/estados/Nuevo-Leon-cierra-espacios-publicos-y-reduce-aforo-para-casinos-gimnasios-y-guarderias--20210819-0113.html>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Cuidado cariñoso y sensible en la primera infancia*. [PDF]. Disponible en:

<https://www.unicef.org/nicaragua/media/516/file/Cuidado%20cari%C3%B1oso.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *La primera infancia importa para cada niño*. [PDF]. Disponible en:

https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Para cada niño, el mejor comienzo*. [PDF]. Disponible en: <https://www.unicef.org/argentina/media/626/file/Primera%20infancia%202010-2016.pdf>
- García, J., Heckman, J., Leaf, D., & Prados, M. (2019). Quantifying the Life-Cycle Benefits of an Influential Early Childhood Program. *Journal of Political Economy*, 128(7), 2502-2541. doi:10.1086/705718.
- Gobierno de México. (14 de julio de 2020). *¿Sabes qué es un CAI?*. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/consejonacionalcai/articulos/sabes-que-es-un-cai>
- Gobierno de México. (30 de Noviembre de 2021). *Obesidad infantil: Nuestra nueva pandemia*. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/promosalud/es/articulos/obesidad-infantil-nuestra-nueva-pandemia?idiom=es>
- Gobierno de México. (2021). *Orientaciones para la nueva normalidad en los Centros de Atención Infantil (CAI) ante la emergencia sanitaria por COVID-19*. Gobierno de México. [PDF]. Disponible en: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj248ePosD7AhVWJEQIHSjBCzQQFnoECAwQAQ&url=https%3A%2F%2Feducacionbasica.sep.gob.mx%2Fmultimedia%2FRSC%2FBASICA%2FDocumento%2F202106%2F202106-RSC-449pZ4tgTr-ORIENTACIONESNUEVAMODALIDADCAIFINAL.pdf&usg=AOvVaw14gScPMaoClpHUE4GBzuQN>
- Gobierno del Estado de Nuevo León. (2022). *Plan de Desarrollo para el período 2022-2027*. [PDF]. Disponible en: <https://www.nl.gob.mx/plan-estatal-de-desarrollo-2022-2027>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). *Encuesta Nacional de Empleo y Seguridad Social (ENESS) 2017*. [Archivo de datos]. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/eness/2017/>
- Instituto Nacional de las Mujeres. (10 de mayo de 2018). *Las Madres en Cifras*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/inmujeres/articulos/las-madres-en-cifras>
- Jara, P. (17 de abril del 2012). *Desarrollo infantil integral: ¿qué hay que hacer para lograrlo?*. *Primero Pasos. Desarrollo Infantil*. <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/desarrollo-infantil-integral-que-hay-que-hacer-para-lograrlo/>

- Lezama, R. (2009). *El impacto del programa Estancias infantiles SEDESOL en el desempeño laboral de las madres trabajadoras* [Tesis de maestría inédita]. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- López, E. y Cervantes, J. (2016). Las estancias infantiles como política social para erradicar la pobreza en México: el caso de estudio en el estado de Nuevo León. *InterEspaço: Revista De Geografia E Interdisciplinaridade*, 2(5), 60–77.
- Mateo, M. y Rodriguez-Chamussy, L. (2015). *Who cares about childcare?*. [PDF]. Disponible en: <https://www.iadb.org>
- Mondragón, M. y Villa, S. (1 de diciembre de 2020). *Gasto en cuidado de la primera infancia: Desempeño frente a la pandemia*. Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A. C. <https://ciep.mx/gasto-en-cuidado-de-la-primera-infancia-desempeno-frente-a-la-pandemia/>
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Rev Chil Pediatr*; 85 (3), 265-268.
- Mora, E., Canales, A., González, L., Herrera, D. y Mata, J. (2011). Relación entre la tasa de fecundidad y la oferta laboral femenina en México. *Revista Estudiantil de Economía*, 3(1), 15-32.
- Reyes-Morales, H., González-Unzaga, Marco A., Jiménez-Aguilar, Alejandra, & Uribe-Carvajal, Rebeca. (2016). Efecto de una intervención basada en guarderías para reducir conductas de riesgo de obesidad en los preescolares. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 73(2), 75-83.
- Salazar, A. (2020), “Guarderías, cerca de la extinción por el virus.”, *El Financiero*, 21 de julio, México. Recuperado el 21 de noviembre de 2022, de la base de datos de El Financiero: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/guarderias-cerca-de-la-extincion-por-el-virus/>
- Salazar, J., Husted, B. y Biehl, M. (2012). Thoughts on the evaluation of corporate social performance through projects. *Journal of Business Ethics*, 105(2), 175-186.
- Salazar, J. (2022). *Elementos para el cálculo de la tasa de retorno social: introducción*. Material de apoyo para la Estancia de Investigación agosto-diciembre 2022. Departamento de Economía, Tecnológico de Monterrey.
- Santi-León, F. (2019). Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorios. *Revista Ciencia Unemi*, 12(30), 143-159.
- Secretaría de Bienestar. (30 de noviembre de 2015). *Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras*. Gobierno de México.

<https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/estancias-infantiles-para-apoyar-a-madres-trabajadoras>

Secretaría de Inclusión e Igualdad de Nuevo León. (2022). *Lineamientos generales apoyos inclusión primera infancia*. [PDF]. Disponible en: <https://www.nl.gob.mx/igualdadeinclusion>

Secretaría Igualdad e Inclusión. (2022). *Incluir para ser iguales. Catálogo de servicios*. [PDF]. Disponible en: <https://www.nl.gob.mx/igualdadeinclusion>

Teruel, G., Rubalcava, L. y Santana, A. (2005). Escalas de equivalencia para México. *Serie de documento de investigación*, No. 23. Secretaría de Desarrollo Social. Disponible en: [https://portalsocial.guanajuato.gob.mx/sites/default/files/documentos/2005_SEDE SOL_Escalas%20de%20Equivalencia%20para%20mexico.PDF](https://portalsocial.guanajuato.gob.mx/sites/default/files/documentos/2005_SEDE_SOL_Escalas%20de%20Equivalencia%20para%20mexico.PDF)

United States Geological Survey. (2009). *Economic Justification: Measuring Return on Investment (ROI) and Cost Benefit Analysis (CBA)*. [PDF]. Disponible en: USGS.gov

Vandell, D. L., Belsky, J., Burchinal, M., Steinberg, L., Vandergrift, N., & NICHD Early Child Care Research Network (2010). Do effects of early childcare extend to age 15 years? Results from the NICHD study of early childcare and youth development. *Child development*, 81(3), 737–756.

ANEXOS

Anexo I. Entrevista a supervisores de las estancias.**Departamento de Economía**

Estancia de investigación agosto-diciembre de 2022

I. identificación.

1. Fecha y hora de la entrevista. Fecha: día ____; mes ____; año _____. Hora:
2. Nombre de la persona que concede la entrevista:
3. Contacto de la persona que concede la entrevista:
4. Puesto de la persona que concede la entrevista:
5. Nombre de la dependencia en que trabaja la persona entrevistada:
6. Dirección postal de la estancia:
7. A cuántos niños y niñas atiende actualmente esta estancia:
8. ¿Cuántos de estos niños cuentan con la beca de la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León?
9. ¿Cuál es la capacidad máxima de niños y niñas que puede atender actualmente esta estancia?

II. Costos y beneficios para la estancia derivados de su participación en el Programa de Becas para Estancias Infantiles de la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León.

1. De acuerdo con su percepción, describa por favor los **costos fijos (nóminas, servicios, renta)** en que ha incurrido o actualmente incurre la estancia para poder recibir y mantener el apoyo del Programa de Becas para Estancias Infantiles de la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León. Le pido sea tan amable de describir el concepto y monto o recurso invertido en cada caso.

CONCEPTO	MONTO o RECURSO	PERIODICIDAD

- ¿Cuántas horas le tomó realizar el proceso para entrar al Programa de Becas para estancias Infantiles de la Secretaría de Igualdad e Inclusión del Programa de Becas de Nuevo León?

2. De acuerdo con su percepción, describa por favor los beneficios que la estancia ha recibido gracias a contar con el apoyo del Programa de Becas para Estancias Infantiles de la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León. Le pido sea tan amable de describir el concepto y monto o recurso recibido en cada caso.

CONCEPTO	MONTO o RECURSO	PERIODICIDAD

III. Otros posibles efectos de la participación de la estancia en el Programa de Becas para Estancias Infantiles de la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León.

1. La ayuda inicial que le otorga el programa se usará en:
 - a. Pago de alimentos
 - b. Adecuaciones al espacio para recibir más niños
 - c. Pago de servicios
 - d. Otro (mencione cuál) _____
2. ¿Su estancia formó parte del programa de SEDESOL de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras? Si ___; No ___.
3. Si la respuesta a la pregunta anterior es Si, preguntar: ¿Podría por favor explicar brevemente, desde su percepción, ¿cuál fue el principal costo y beneficio para la estancia de haber participado en dicho programa? Si fue No, pasar a la pregunta 4 de esta sección.

Principal Costo:

Principal Beneficio:

4. ¿Podría por favor explicar brevemente, desde su percepción, cuál es el principal costo y beneficio para la estancia de participar en el Programa de Becas para Estancias Infantiles de la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León?

Principal Costo:

Principal Beneficio:

5. ¿Por qué las familias consideran a su estancia como la ideal para sus niños?
6. ¿Por qué decide entrar al Programa de Becas para Estancias Infantiles de la Secretaría de Igualdad e Inclusión? ¿Qué consideraron atractivo del programa además del monto inicial?
7. En una escala de 0 a 10, donde 0 representa nula importancia y 10 la mayor importancia, dígame por favor ¿qué tan importante considera usted es el apoyo que otorga el Programa de Becas para Estancias Infantiles de la Secretaría de Igualdad e Inclusión de Nuevo León para el buen funcionamiento de su estancia?

IV. Comentarios generales.

1. ¿Desea usted agregar algún comentario sobre su percepción del programa?
2. Para seguir con nuestra investigación, nos podría otorga el contacto de algún tutor que quiera participar de una entrevista con nosotros. Los datos de este tutor no serán publicados, por lo que su privacidad se mantendrá dentro de la investigación.

Muchas gracias por su participación.