

Reseña de artículo

Arvind Panagariya, (2019). La guerra comercial del presidente Donald Trump: El multilateralismo en riesgo. *Boletín Informativo Techint*, 356, 9-31.

Natalia Córdova y Lucía Gallardo¹

Arvind Panagariya es un economista indio-americano, profesor de economía y economía política de India en la Universidad de Columbia, Nueva York. Hasta el 2017, se desempeñó como vicepresidente de la NITI Aayog ('Comisión de Política' en hindi) – abreviatura de 'Institución Nacional para Transformar India' – la cual se fundó en el 2015 para garantizar, supervisar y coordinar la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En el pasado, fue economista jefe del Banco Asiático de Desarrollo, profesor de economía y codirector del Centro de Economía Internacional de la Universidad de Maryland. También ha trabajado para el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). Sus estudios los realizó en Rajasthan University (1971 – B.A. y 1973 – M.A.) y en 1978 comenzó su Ph.D. enfocado al campo de la economía internacional y del desarrollo en Princeton University. Su investigación se centra en la evolución del comercio internacional, las fisuras que presenta el sistema y el riesgo que presenta el multilateralismo.

Para la elaboración del presente artículo, Panagariya encuentra como motivación el ambiente de incertidumbre que rodea al sistema de comercio mundial actual

después de las múltiples perturbaciones que ha sufrido en los últimos años; y como último detonante: la estrategia de política comercial del presidente de EE.UU., Donald Trump.

El autor analiza la evolución histórica del sistema de comercio mundial, enfatizando en cómo los lazos comerciales entre países pudieron pasar del orden bilateral, al plurilateral y finalmente al multilateralismo actual.

Luego de establecer este contexto, el autor comenta que el sistema comercial internacional de hoy muestra múltiples "fisuras" que han evitado su avance. En cuanto a las perturbaciones, Panagariya se enfoca en cuatro principales: 1) el surgimiento de acuerdos comerciales preferenciales, los cuales han propiciado la proliferación de lazos comerciales bilaterales entre naciones, dejando fuera de estos tratados al resto de sus socios comerciales; 2) la emergencia de grandes países en desarrollo como lo son Brasil, China e India, quienes presentan intereses poco compatibles con los países desarrollados, así como niveles de protección superiores a estos últimos; 3) la proliferación de empresas multinacionales, que se benefician de las medidas proteccionistas para encontrar diferenciales en precios entre países y elegir ubicaciones óptimas para producir, siendo esto un incentivo suficiente para ejercer presión sobre entes

gubernamentales; y 4) el desinterés de EE.UU. por liderar la promoción y preservación del libre comercio internacional multilateral.

Panagariya apunta que estas fracturas se han traducido en una fragmentación del sistema de comercio actual, donde los países miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC) se muestran renuentes a negociar desde una postura multilateral.

Posteriormente, el autor se enfoca en cómo las barreras arancelarias establecidas por EE.UU. han provocado el inicio de una guerra comercial caracterizada por un círculo vicioso de represalias con otros países, pero especialmente con China. Panagariya establece qué factores son los que llevaron a EE.UU. a sentirse una víctima del libre comercio y optar por implementar medidas proteccionistas: 1) los desequilibrios en las cuentas externas estadounidenses; 2) la prosperidad de países más proteccionistas que EE.UU. (especialmente China); 3) la estructura y normas internas de los países que divergen de las estadounidenses; y 4) la ineficacia de la OMC por protegerlo en cuanto a la procuración de sus necesidades e intereses.

Finalmente, Panagariya ofrece un final abierto, donde las posibilidades son muchas concerniente al futuro del sistema comercial internacional, lo cual invita a la reflexión y análisis más detallado de las condiciones internacionales. No obstante, el autor reconoce que el contexto actual trasluce cierto retroceso respecto al grado de liberación comercial alcanzado, haciendo énfasis en el daño ya hecho por medio de la actual guerra comercial entre EE.UU. y China.

Después de lo comentado resulta fácil percibir la importancia de respetar las normas que rigen el comercio entre los países. La Organización Mundial del Comercio (OMC) se creó con la intención de fomentar la apertura y los principios y acuerdos entre países que constituyen la base del sistema multilateral. Consecuentemente con lo expresado, la tendencia actual muestra –como se menciona en la investigación– una inclinación hacia el proteccionismo que se vivió en el período de entreguerras. Guerras comerciales, razones ocultas, seguridad nacional, egoísmo y ambición desmedida, pudiesen ser algunas de las razones que están incitando a que las naciones se limiten ante la apertura. No cabe duda que el miedo es la base de lo anteriormente mencionado; razones puede haber muchas, pero sólo el miedo y la falta de confianza en los principios y acuerdos establecidos pueden explicar lo que está sucediendo.

El tema de la confianza es central, ya que incluso el dinero –como medio de intercambio– funciona a través de la confianza. Restaurar la confianza, ya sea en la OMC, en el país vecino o en los países del otro lado mundo, resulta no sólo primordial, sino inaplazable. El comercio internacional ha demostrado ser un catalizador en el desarrollo de muchos países y el bienestar de los ciudadanos del mundo se ha visto influenciado, de una manera positiva, por el libre comercio, como se puede advertir en la investigación aquí presentada. Resulta evidente que los líderes ya no quieren ser líderes o, más bien, ya no quieren estar a cargo de ser los que ponen el ejemplo, quieren beneficiarse, portarse puerilmente, hacer lo suyo, sin darse cuenta que el cargo que ellos

desempeñaban era porque eran los más aptos y también los mayoritariamente beneficiados. Tal vez evolucionaremos a tener nuevos líderes, puede ser, ojalá que lo sea.

Ante este escenario, la OMC enfrenta el reto de reestructurarse y adaptarse a la tendencia mundial que favorece la confianza de orden bilateral; ello con el fin de permanecer como guía, mandatario y promotor último del libre comercio (independientemente si este se da vía bilateral, plurilateral o multilateral). De esta forma, la organización pudiera convencer en un futuro próximo a los líderes (que pudiésemos arriesgarnos a decir que desconocen sobre la teoría detrás del libre comercio dadas las pobres decisiones que han tomado hasta ahora) sobre la imperante necesidad de encaminarse hacia una confianza generalizada, para encontrar el beneficio máximo a través de los lazos comerciales estrechos y sólidos.

El artículo de Panagariya ofrece al lector un excelente primer encuentro hacia la

comprensión del cómo y por qué han surgido las distintas tensiones internacionales alrededor del tema comercial. Si bien hay puntos que uno tendrá que profundizar por su cuenta, el autor logra proveer un amplio contexto desde un registro amigable (refiriéndonos al uso del lenguaje de forma comprensible para todo aquel que desconoce de la terminología implicada en el tema de comercio internacional) y una estructura inteligente.

Referencias

¿Qué es la OMC? (s.f.). Organización Mundial del Comercio. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/whatis_s.htm

Arvind Panagariya (2019). Columbia, School of International and Public Affairs. Disponible en: https://sipa.columbia.edu/sites/default/files/documents/Panagariya_Vita_April_2019.pdf

¹ Estudiantes del séptimo semestre de la licenciatura en economía en el Tecnológico de Monterrey